

The Relationship between Perception of Fathering with Object Relations and Defense Mechanisms

Received: 27 July 2015

Revised: 2 February 2016

Accepted: 10 January 2016

ABSTRACT

Fatemeh Rahmatian^{1*}
Seyed Sepehr Hashemian²
Ahmad BorjAli³
Mojtaba Habibi⁴

¹MSc, General Psychology, Allameh Tabatabaee University, Tehran, Iran.

²MSc, Clinical psychology, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

³Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Psychology, Allameh Tabatabaee University, Tehran, Iran.

⁴Assistant Professor, Family Research Institute, Faculty of Health Psychology, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran.

Background: This study investigated the association between Iranian university students' perception of their fathers and their object-relations and defense mechanisms.

Materials and Methods: Participants were 438 students between 18-22 years from Tehran Police Science University, who voluntarily agreed to fill the Fatherhood Scale (Dick, 2004), *Bell object relation inventory* (1986), and defense mechanisms style, DSQ-40.

Results: Using stepwise regression indicated that positive Parental Engagement significantly would be able to predict ALN and mature defense mechanisms and immature defense mechanisms. Positive paternal engagement & negative paternal engagement significantly predict ALN and Mature defense mechanisms. And also, negative paternal engagement, can predict IA and ECG. The good provider role subscale of fathering scale would be able to predict of SI of object relation factors and of Neurotic defense mechanism. This subscale with negative paternal engagement can predict SI

Conclusion: As a result, current study emphasize that the critical role of fathering in forming object relation and defense mechanism during development. In this processing, fathering as a facilitator lead to appropriate representation of reality in child mental structure. So, he can practice proper object relations and mature defense mechanisms

Keywords: perception of fathering, object relations, defense mechanisms.

*Corresponding Author:

Fatemeh Rahmatian
Tel: (+98)9111366305
email: Malahat.Rahmatian@gmail.com

رابطه ادراک فرد از والدگری پدر با روابط موضوعی و مکانیسم‌های دفاعی

تاریخ دریافت: ۵ مرداد ۱۳۹۴

تاریخ اصلاح: ۱۳ دی ۱۳۹۴

تاریخ پذیرش: ۲۰ دی ۱۳۹۴

چکیده

مقدمه: در مطالعه حاضر نقش ادراک فرد از والدگری پدر در شکل‌گیری روابط موضوعی و مکانیسم‌های دفاعی مورد بررسی قرار گرفت.

مواد و روش‌ها: تعداد ۴۳۸ نفر از دانشجویان دانشگاه علوم انتظامی تهران با بازه سنی ۱۸ تا ۲۲ سال، داوطلبانه در این تحقیق شرکت کرده و پرسشنامه‌ها را تکمیل کردند. ابزارهای استفاده شده در این تحقیق، شامل مقیاس پدری دیک، پرسشنامه روابط موضوعی بل و پرسشنامه سبک‌های دفاعی بود.

یافته‌ها: استفاده از رگرسیون گام به گام نشان داد، حضور مثبت پدر قادر به پیش‌بینی عامل بیگانگی روابط موضوعی و مکانیسم‌های دفاعی رشد یافته و مکانیسم‌های دفاعی رشد نیافته است. حضور مثبت به همراه حضور منفی قادر به پیش‌بینی عامل بیگانگی و مکانیسم‌های دفاعی رشد یافته است. حضور منفی پدر، قادر به پیش‌بینی از واریانس دل‌بستگی نایمن از روابط موضوعی و همچنین واریانس عامل خود میان بینی است. همچنین عامل تأمین‌کنندگی مقیاس پدری قادر به تبیین عامل بی‌کفایتی اجتماعی و مکانیسم‌های دفاعی روان‌آزرده است که این عامل به همراه عامل حضور منفی پدر می‌تواند بی‌کفایتی اجتماعی را تبیین کند.

نتیجه‌گیری: نتیجه پژوهش حاضر، بر اهمیت شکل‌گیری روابط موضوعی و مکانیسم‌های دفاعی در تحول فرد، و نیز نقش اساسی پدر در جریان شکل‌گیری این تحول، صحه می‌گذارد. در این فرایند، والدگری پدر به‌عنوان تسهیل‌کننده فرایند، منجر به ایجاد بازنمایی درستی از واقعیت در ساختار روانی فرزند شده، و او را به سمت سطوح مناسبی از روابط بین فردی و دفاع‌های پخته‌تر سوق می‌دهد.

کلیدواژه‌ها: ادراک از والدگری پدر، روابط موضوعی، مکانیسم‌های دفاعی.

فاطمه رحمتیان^{*۱}سید سپهر هاشمیان^۲احمد برجلی^۳مجتبی حبیبی^۴

^۱ارشناس ارشد، روانشناسی عمومی، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران.
^۲کارشناس ارشد، روانشناسی بالینی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران.
^۳دانشیار، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران.
^۴استادیار، روان‌شناسی سلامت، پژوهشکده خانواده، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران.

* نویسنده مسئول:

فاطمه رحمتیان

تلفن: ۰۵۳۶۶۳۰۵ (۹۸+)

پست الکترونیک:

Malahat.Rahmatian@gmail.com

مقدمه

موضوع) و چگونگی ظهور این ساختارهای درونی در موقعیت بین شخصی را مورد بررسی قرار می‌دهند. نظریه پردازان روابط موضوعی، با تمرکز بر روابط اوایل زندگی و اثرات و بقایای دیرپای آن بر روان فرد به‌مثابه روابط موضوعی درونی، بر ادراکات فرد از خود و روابط او با افراد دیگر تأکید می‌کنند [۱]. فرض اساسی رویکرد روابط موضوعی به شخصیت این است که تصاویر اولیه خود، دیگران و محیط بیرونی در درون روان حفظ می‌شوند و چگونگی

روانشناسان همواره در پی کشف این بوده‌اند که گذشته افراد به چه نحو رفتار و روابط کنونی آن‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد. از جمله مسائلی که به‌طور سنتی در روانکاوی مطالعه شد، مسائل ارتباطی از قبیل روابط فرزند با والدین در طی دوره ادیپی بوده است. می‌توان گفت نظریه پردازان روابط موضوعی، شکل‌گیری و تفکیک اولیه ساختارهای روان‌شناختی (تصویر درونی خود و دیگری یا همان

می‌کند و هر عمل شناختی به صورت تقلائی برای تنظیم عاطفی است در روابط است [۱۰].

بررسی‌های متعددی از این فرض حمایت کرده‌اند و در تحقیقات مشخص شده است که سلامت جسمی و روانی افراد به‌طور معناداری با مکانیسم‌های دفاعی آن‌ها در ارتباط است [۱۱]. عده‌ای از نظریه‌پردازان روابط موضوعی از جمله لاپلانچ و پلانتین (۱۹۷۳) و کوهات (۱۹۸۴) تأکید می‌کنند که عملکرد مکانیسم‌های دفاعی حفظ و نگهداری روابط موضوعی است که بدون آن‌ها فرد دچار اضطراب خواهد شد [۱۲ و ۱۳]. آنچه این دفاع‌ها را به عنوان قسمتی از عملکرد من می‌سازد، بازنمایی شی و رابطه بین دنیای بیرونی و پروسه‌های درون روانی است [۱۴]. چراکه در روابط موضوعی در بزرگسالی است در واقع بازنمایی‌های درونی شده کودکی از والدین است که بار دیگر زنده شده‌اند. بنا بر آنچه وصف آن رفت درک صحیح از عوامل تأثیرگذار بر فرآیند شکل‌گیری روابط موضوعی و مکانیسم‌های دفاعی بسیار حائز اهمیت می‌نماید. یکی از این عوامل مهم که بر شکل‌گیری این تحول رشدی مؤثر باشد، تجارب اولیه فرد با والدین خود می‌باشد؛ چراکه روانشناسان معتقدند که روابط والد-فرزند بر رشد افراد بسیار مؤثر است. طی چند دهه اخیر جامعه روانشناسی بیش از پیش بر نقش پدران بر حیات روانی کودکان تمرکز نموده است که این امر نیز خود ناشی از تغییرات جامعه مدرن می‌باشد. تغییر الگوهای ازدواج و طلاق، ورود زنان و مادران به عرصه‌های شغلی و اجتماعی، گسترش جنبش‌های زنان با تأکید بر تساوی حقوق و افزایش حضور مردان در زندگی خانوادگی پرسش‌های گوناگونی را در زمینه تأثیرات مثبت و مخرب پدران بر زندگی فرزندان برانگیخته است [۱۲]. نتیجه این پرسش‌ها شواهد روزافزون مبنی بر اهمیت ویژه تأثیر رفتارهای پدران بر بهبودی و رشد کودکان و گذار آن‌ها به دوران بزرگسالی بوده است. با توجه به این که نوع تعاملات پدر-کودک با نوع تعاملات مادر-کودک متفاوت است و به همین دلیل جنبه‌های دیگری از رشد را در کودک برمی‌انگیزد [۱۵]. با توجه به مطالب فوق بررسی نقش پدر در فرآیند شکل‌گیری روابط موضوعی افراد در بزرگسالی از چند جهت حائز اهمیت می‌باشد:

نخست آنکه با وجود آگاهی نسبی تأثیر پدر بر جنبه‌های متفاوت تحولی کودک، هنوز هم در این حوزه ابهاماتی وجود دارد؛ به‌طور مشخص ماهیت نقش پدر به‌عنوان تسهیل‌کننده فرآیند شکل‌گیری روابط موضوعی به‌طور کامل شناخته نشده است. مطالعات اندکی به این موضوع پرداخته‌اند که کدام نوع بودن پدر است که نقش تسهیل‌کنندگی دارد.

دریافت و پاسخ دادن فرد به دیگران را شکل می‌دهند. نظریه‌پردازان روابط موضوعی در بررسی خود در مورد این که چگونه پس‌مانده‌های درونی شده روابط گذشته (اغلب تصاویر تحریف‌شده از واقعیت) که در ابتدا زندگی تشکیل شده‌اند، حفظ می‌شوند و متعاقباً در روابط کنونی فرد خود را نشان می‌دهند. این دیدگاه به‌طور کلی پذیرفته شده است که ویژگی‌های خانوادگی مانند نقش‌های خانوادگی، الگوهای ارتباطی و فضای هیجانی شدیداً بر رشد عملکرد فرد تأثیر می‌گذارد [۲]. اهمیت تجارب اولیه کودک و تأثیر روابط والد کودک بر رشد شخصیتی و اجتماعی شدن کودک نخستین بار در نظام فروید مطرح شد و بر همه پژوهش‌های بعدی رشد کودک به‌طور عام و روابط والد کودک به‌طور خاص تأثیرگذار بوده است. این باور فروید به اینکه پدر نقش خاصی را در رشد روانی کودک ایفا می‌کند و اینکه این تأثیر باید در چارچوب وسیع‌تر اجتماعی بررسی شود، در طی ۴۰ سال اخیر پژوهش‌های رابطه پدر-کودک را تحت تأثیر قرار داده است [۳].

در نظریات روابط موضوعی، پدر به‌عنوان یک فرد ثانویه و خارجی در نظر گرفته شد که در درجه نخست رابطه مادر-کودک را حفظ می‌کند، سپس وارد آن رابطه شده و ارتباط خود را با کودک شکل می‌دهد. در حقیقت پدر با به عهده گرفتن نقش «دیگری دوم»، زمینه احساس امنیت در جهت دور شدن از وابستگی به مادر را برای کودک فراهم می‌سازد [۴]. همچنین پدر با ایجاد نوعی کشش و جاذبه، کودک را با دنیای واقعی که دربرگیرنده افراد، اشیاء و موضوعات گوناگون است، آشنا می‌سازد [۵]. در این رابطه، گادینی (۱۹۷۹) از پدر تحت عنوان موضوع ثانوی یاد می‌کند، در این حالت، پدر اولین موضوعی است که از دنیای بیرونی وارد جهان درونی کودک می‌گردد. این فرآیند اهمیت فوق‌العاده‌ای در دستیابی به شبکه روابط موضوعی کامل دارد [۶]. از طرف دیگر، یکی از کارکردهای اولیه روابط موضوعی تنظیم درون فردی تجربه‌های عاطفی است، افراد به دنبال حمایت‌های اجتماعی برای کنار آمدن با استرس‌های عاطفی هستند.

با توجه به اینکه تنیدگی به ایجاد تنش و برانگیختگی هیجانی و روانی در فرد منتهی می‌شود، شخص می‌کوشد تا به طریقی تنیدگی را کاهش دهد. در نظریه روان تحلیلی عقیده بر آن است که افراد برای مقابله با اضطراب از راهبردهای ناهشیار یعنی مکانیسم‌های دفاعی به‌وفور استفاده می‌کنند [۷]. در نظریه روان تحلیلی گری کلاسیک مکانیسم‌های دفاعی به‌عنوان نیروهای مخالف در برابر تکانه‌ها و سائق‌های غریزی تعریف شده‌اند [۸ و ۹]. مکانیسم‌های دفاعی نقش مهمی در فهم پاسخ‌های مختلف به تنیدگی محیطی دارند. دفاع‌ها رابطه بین «خود»، «شیء»، فکر و عاطفه را دگرگون

درونی خود و دیگری یا همان موضوع) و چگونگی ظهور این ساختارهای درونی در موقعیت‌های بین شخصی، معطوف ساخته‌اند [۱۸]. پژوهش‌ها نشان داده‌اند، فقدان پدر می‌تواند به شکل آسیب‌زایی بر ساختار و شکل‌دهی شبکه روابط موضوعی تأثیر بگذارد [۱۹]، وجود نوعی ارتباط دوسوگرایانه میان پدر و فرزند، می‌تواند واکنش کودک نسبت به خود و دنیای درونی او را در سراسر زندگی، عمیقاً تحت تأثیر قرار دهد [۲۰]. از سوی دیگر، نقش پدر به‌عنوان اولین موضوع بیرونی یکی از مهم‌ترین عوامل در شکل‌گیری روابط موضوعی بعدی فرد ویکی از مهم‌ترین تکالیف رشدی در طی دوران تحول به شمار می‌رود که می‌توان انتظار داشت این مسئله، تحول‌یافتگی شخصیت و ظرفیت‌های «من» را تحت تأثیر قرار داده و این موضوع سازش یافتگی فرد را در گستره تحول به‌گونه‌ای شکل داده که بروز سبک‌های دفاعی ناپخته و سازش نایافته را محتمل می‌سازد. در این رابطه، حضور پدر اهمیت ویژه‌ای در تثبیت پایه‌های کارکردهای من همچون واقعیت‌سنجی، کنترل تکانه، ثبات خلق، تمایز میان خود و دیگران، دست یافتن به میزانی از جرئت‌مندی برای برقراری رابطه صمیمی با دیگران بر عهده دارد [۴].

بنا بر آنچه وصف آن رفت و اهمیت بررسی نخستین تعاملات والد-کودک، و با توجه به این که یک رابطه سالم مستلزم به‌کارگیری مکانیسم‌های دفاعی پخته‌تر است تا هم کیفیت و هم کمیت رابطه تضمین شود، شیوه پدری در شکل‌دهی فرآیند روابط موضوعی می‌تواند نقش به‌سزایی داشته باشد که اشکال در روند آن، اشکالات جدیدی در خلال رشد ایجاد می‌کند، پژوهش جهت دریافت و درک بیشتر این پدیده مهم رشدی بایسته می‌نماید. بنابراین در پژوهش حاضر با در نظر گرفتن نقش رابطه نخستین کودک با دنیای اطراف، به بررسی نقش پدری در فرآیند شکل‌گیری روابط موضوعی و مکانیسم‌های دفاعی پرداخته خواهد شد.

مواد و روش‌ها

جامعه آماری پژوهش حاضر توصیفی-همبستگی کلیه دانشجویان ۱۸ تا ۲۴ ساله مقطع کارشناسی تشکیل می‌دادند، که از میان آن‌ها ۴۳۸ نفر از دانشجویان دانشگاه علوم انتظامی تهران در سال تحصیلی ۹۲-۹۳ به‌صورت خوشه‌ای انتخاب شدند و از آن‌ها خواسته شد به‌طور داوطلبانه پرسشنامه‌ها را تکمیل نمایند. این سن به‌طور قراردادی به‌عنوان اواخر نوجوانی شناخته شده است (بلاک، ۱۹۹۵). به لحاظ جنسیت، ۲۹۲ نفر پسر و ۱۴۶ نفر دختر بودند. از نظر جمعیت‌شناختی، بیش از ۹۰ درصد شرکت‌کننده‌ها مجرد، فاقد سابقه بیماری‌های روان‌پزشکی و فرزند آخر خانواده دارای سه فرزند می‌باشند. ۸۰٫۸ درصد از مادران گروه مورد مطالعه خانه‌دار و ۲۹٫۷ درصد از پدران دارای مشاغل آزاد هستند. مادران دارای دیپلم و

دوم اینکه بسیاری از پژوهش‌ها بر روی نوع بودن پدر در فرآیند رشدی کودک بر اساس مشاهده مستقیم کودکان بنا شده است. اشکال عمده چنین مطالعاتی این است که از یکسو تا حد زیادی در معرض سوگیری پژوهشگر قرار داشته و از سوی دیگر تجربه منحصربه‌فرد و خاص هر فرد را نادیده می‌گیرد. در پژوهش حاضر با مطالعه افراد بزرگ‌تر که خود توانایی گزارش دهی تجربه درونی خود را دارند تلاش شده تا تجارب ویژه افراد در خلال رشد ملاک سنجش قرار گیرد.

سوم اینکه هرچند پژوهش‌هایی به بررسی فرآیند روابط موضوعی، شناسایی عوامل مؤثر و تأثیرات آن بر ابعاد مختلف اجتماعی، روانی رشد در جوامع غربی پرداخته‌اند تعمیم یافته‌های آنان به فرهنگ ایرانی دشوار می‌نماید چراکه تفاوت‌های فرهنگی، تفاوت در نظام ارزش‌ها، رفتارهای اجتماعی، ساختار خانوادگی و بالاخره تفاوت در تعاملات خاص خانواده ایرانی غیرقابل چشم‌پوشی است. در فرهنگی که از تأکید بر ارزش‌های وابستگی در گستره زندگی، ابهام نقش زوجین در خانواده، برزخ بین پدرسالاری و فرزندسالاری و تعارضات ادیبی رنج می‌برد نه‌تنها جوانان آن در گذار از وابستگی به استقلال با مشکلاتی مواجه می‌شوند بلکه احتمال می‌رود سطوح بهینه شکل‌گیری روابط موضوعی در آن‌ها نیز متفاوت باشد.

در آخر با در نظر گرفتن اینکه خصوصیات پدری بیش از مادری وابسته به فرهنگ است [۱۷ و ۱۶]، کوشش جهت بررسی الگوهای تعاملی پدر ایرانی با فرزندان خود حائز اهمیت می‌باشد. لذا طرح‌ریزی پژوهش‌های جدید بر اساس ویژگی‌های بومی، فرهنگی و ساخت خانواده ایرانی به‌منظور دریافت تصویر روشن‌تر از آنچه برای فرزندان این مرزوبوم رخ می‌دهد ضروری می‌باشد.

با وجود اینکه از دیدگاه تئوری، نقش پدر به‌عنوان اولین موضوع بیرونی یکی از مهم‌ترین عوامل در شکل‌گیری روابط موضوعی بعدی فرد-همانگونه که پیش‌تر گفته شد یکی از مهم‌ترین تکالیف رشدی در طی دوران تحول به شمار می‌رود- بحث شده است، هنوز اطلاعات اندکی راجع به ارتباط روابط موضوعی افراد در بزرگسالی و نحوه بودن پدر وجود دارد. این سؤال مطرح است که در افرادی که پدر را در طی دوران رشد داشته‌اند کدام‌یک از خصوصیات پدر در شکل‌گیری روابط موضوعی آن‌ها ارتباط داشته است. تحقیقات تجربی معدودی از دیدگاه روابطی به بررسی این رابطه پرداخته‌اند. چندین مطالعه در حوزه روابط شیء بر رابطه معنادار مشارکت و درگیری پدر با پیامدهای مثبت روان‌شناختی، حتی پس از کنترل نقش مادر، صحنه گذاشته‌اند. در چند دهه گذشته نظریات روابط موضوعی در حیطه نظریات روان‌تحلیل‌گری، توجه خود را بر شکل‌گیری و تفکیک اولیه ساختارهای روان‌شناختی (انگاره‌های

مکانیسم دفاعی را در سه سطح رشد یافته، روان آزاده، رشد نیافته مورد ارزیابی قرار می‌داد، آندروز و همکاران برای اصلاح پرسشنامه قبلی ملاک‌های متعددی را برای ارزیابی روایی سازه و روایی ملاک و اعتبار هر ماده در نظر گرفتند و در نهایت همبستگی بین عامل‌های رشد یافته، روان آزاده وار و رشد نیافته در بازآزمایی به ترتیب ۰/۹۷، ۰/۹۳، ۰/۹۵ گزارش گردید. ضریب آلفای مکانیسم‌ها و سبک‌های دفاعی بین ۰/۸۰ تا ۰/۳۲ و همبستگی بین دو بار اجرا بین ۰/۸۵ تا ۰/۳۸ گزارش گردید. پرسشنامه سبک‌های دفاعی (DSQ - 40) در ایران نیز توسط حیدری نسب و همکاران (۱۳۸۵) مورد بررسی و هنجاریابی قرار گرفت. اعتبار پرسشنامه سبک‌های دفاعی نیز از طریق روش بازآزمایی و نیز محاسبه آلفای کرونباخ انجام شده است. ضریب اعتبار و آلفا در گروه‌های مطالعه به تفکیک در دانش آموزان و دانشجویان و جنسیت گروه نمونه گیری و نیز سبک‌های دفاعی نشان می‌دهد بالاترین آلفای کلی در مردان دانشجوی (۰/۸۱) و پایین‌ترین آلفای کل در دانش آموزان دختر (۰/۶۹) مشاهده می‌شود. در سبک‌های دفاعی، بالاترین آلفا مربوط به سبک رشد نیافته (۰/۷۲) و کمترین مربوط به سبک روان آزاده‌وار می‌گردد (۰/۵۰). همچنین بالاترین آلفای بین دونیمه به مردان دانشجوی و کمترین به سبک روان آزاده‌وار مربوط می‌شود. همه همبستگی‌های مربوط به دو بار اجرای پرسشنامه در گروه‌های مورد مطالعه در مقایسه با مقادیر بحرانی معنادار هستند. بر اساس این یافته، مشخص گردید پرسشنامه سبک‌های دفاعی در گروه‌های مورد مطالعه از اعتبار مناسبی برخوردار است [۲۵]؛ و در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ این پرسشنامه ۰/۷۴ به دست آمد.

مقیاس پدری (FS): فرم انگلیسی مقیاس پدری که توسط دیک (۲۰۰۴) تدوین شده است، دارای نه خرده مقیاس می‌باشد. این مقیاس دارای ۶۴ آیتم به شکل جملات توصیفی است که چهار حوزه را اندازه می‌گیرد: وقایع واقعی که در رابطه با پدر آزمودنی اتفاق افتاده است، ادراک آزمودنی از پدر خویش، احساس آزمودنی نسبت به پدر خویش و پاسخ‌دهی عاطفی پدر. با توجه به اینکه مقادیر آلفای کرونباخ در نمونه ۳۱۱ نفری دیک در تمامی موارد مساوی یا بیش از ۰/۸۰ است، میزان قابلیت اعتماد به دست آمده در فرم انگلیسی بالا است. همبستگی درونی در هر خرده مقیاس بین ۰/۸۰ الی ۰/۹۶ می‌باشد و هفت خرده مقیاس همبستگی درونی بیش از ۰/۸۵ نشان داده‌اند. خطای استاندارد اندازه‌گیری نیز در خرده مقیاس‌های مختلف بین ۰/۳۲ و ۰/۸۳ متغیر است. مقادیر آلفای به دست آمده حاکی از همسانی درونی مناسب می‌باشد [۲۶].

پدران دارای دیپلم و لیسانس بیشترین فراوانی را در این گروه داشته‌اند و بیش از ۵۰ درصد از خانواده‌ها درآمد زیر یک میلیون تومان داشته‌اند. فرضیه‌های پژوهش حاضر با آزمون‌های آماری همبستگی و تحلیل رگرسیون گام‌به‌گام بررسی گردید.

ابزارهای استفاده‌شده در این تحقیق شامل:

پرسشنامه روابط موضوعی بل (BORI): پرسشنامه روابط موضوعی بل [۲۱] بخشی از پرسشنامه ۹۰ گزینه‌ای روابط موضوعی و واقعیت سنجی بل (BORRTI) است که نوعی ابراز خود گزارش دهی برای ارزیابی ابعاد روابط موضوعی به شمار می‌رود. این پرسشنامه هم برای جمعیت بالینی و هم غیر بالینی استاندارد شده است و در پژوهش‌های بسیاری در حوزه روابط بین فردی و در تشخیص و پیش‌بینی آسیب‌شناسی روانی بکار رفته است، پرسشنامه روابط موضوعی بل دارای ۴۵ ماده است که به صورت صحیح و غلط به آن پاسخ داده می‌شود و از طریق چهار خرده مقیاس ارزیابی دقیق و معتبری از روابط موضوعی ارائه می‌دهد که این خرده مقیاس‌ها عبارت‌اند از: بیگانگی (ALN)، دل‌بستگی نایمن (IA)، خودمیان‌بینی (EGC)، بی‌کفایتی اجتماعی (SI)، نحوه پاسخگویی به پرسشنامه به این نحو است که بر مبنای راهنمای ارائه‌شده آزمودنی برای هر یک از سؤالات پاسخ صحیح یا غلط را انتخاب می‌کند، برحسب کلید پرسشنامه، گزینه صحیح نمره یک می‌گیرد و برای برخی دیگر گزینه غلط نمره یک می‌گیرد، جمع نمرات سؤالات مربوط به هر خرده مقیاس نمره رد را در هر یک از آن‌ها مشخص می‌سازد [۲۲].

بل و همکاران (۱۹۸۶)، درباره پایایی و روایی این پرسشنامه گزارش نمودند که این ابزار از این جهت که قادر به تفکیک جمعیت بالینی می‌باشد، از درجه بالایی از اعتبار تفکیکی برخوردار می‌باشد و همچنین از لحاظ همبستگی بالای آن با دیگر ابزارهای سنجش آسیب‌پذیری روانی، اعتبار همزمان قابل قبولی را برای آن برآورد نموده‌اند. برآورد همسانی درونی گزارش شده از طریق ضریب آلفا و ضریب دونیمه سازی اسپیرمن براون، برای چهار خرده مقیاس روابط موضوعی در دامنه‌ای میان ۰/۷۸ تا ۰/۹ گزارش شده است [۲۳]. آلفای کرونباخ در پژوهش حاضر برای این تست ۰/۷۵ به دست آمد. پرسشنامه سبک‌های دفاعی (DSQ): پرسشنامه سبک‌های دفاعی (DSQ) رفتار دفاعی را به وسیله ارزیابی تجربی مشتقات هشیار مکانیسم‌های دفاعی در زندگی روزمره مورد سنجش قرار می‌دهد. این پرسشنامه بر اساس الگوی سلسله مراتبی دفاع‌ها ساخته شده است [۲۴]. نسخه جدید (DSQ - 40) توسط آندروز و همکاران در سال ۱۹۹۳ تدوین گردید که شامل ۴۰ سؤال در مقیاس نه درجه‌ای لیکرت (از کاملاً موافقم تا کاملاً مخالفم) است و ۲۰

مربوط به پژوهش ذکر شده است. جهت تکمیل هر سری پرسشنامه بین ۳۰ الی ۴۵ دقیقه زمان لازم بود لذا به منظور خنثی کردن اثر خستگی، توالی پرسشنامه‌ها به صورت تصادفی قرار گرفت. معیارهای ورود به مطالعه عبارت بود از سن ۱۸-۲۴ سال، رضایت برای شرکت در مطالعه، در قید حیات بودن هر دو والد و زندگی با هر دو والد از بدو تولد تاکنون. افرادی که یک یا هر دو والد آن‌ها در قید حیات نبوده یا والدین آن‌ها در طی دورانی از رشد به دلیل متارکه، مسافرت، شرایط شغلی یا نظایر آن برای مدتی دور از آزمودنی بودند از مطالعه خارج شدند.

در گام نخست، مطالعه بر روی نمونه ۳۰۰ نفری اجرا شد. جهت انجام تحلیل عاملی یکی از مسائل مهم حجم نمونه است. هر چند که نظرات متفاوتی در مورد بهترین حجم نمونه وجود دارد، اما یکی از نقطه نظرات متداول در این باره که توسط کمری و لی (۱۹۹۲) توصیه شده عبارت است از اینکه حجم نمونه ۵۰ خیلی ضعیف، ۱۰۰ ضعیف، ۲۰۰ مناسب، ۳۰۰ خوب، ۵۰۰ خیلی خوب و ۱۰۰۰ را عالی ارزیابی می‌شود. همچنین تاباچنیک و فیدل (۲۰۰۷) خاطر نشان می‌کنند که برای به دست آوردن نتایج معنی دار تحلیل عاملی، حداقل حجم نمونه ۳۰۰ مورد لازم است. هم‌چنین از آنجاکه اساس این پژوهش همبستگی است، تعداد حداقل ۱۰۰ الی ۲۰۰ آزمودنی برای هر منظوری کفایت می‌کند [۲۸].

در گام دو پس از انجام مراحل لازم، نمونه اصلی پژوهش متشکل از ۱۰۰ دانشجو (۵۰ دختر و ۵۰ پسر) انتخاب شدند. برای تعیین حجم نمونه پژوهش با توجه به ادبیات پیشین و تعداد متغیرها، حجم نمونه، به ازای هر متغیر پنج الی ۱۰ عدد انتخاب شد.

یافته‌ها

همان‌طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، خرده مقیاس حضور مثبت پدر با عامل بیگانگی روابط موضوعی رابطه معنادار منفی دارد، به طوری که با افزایش نمره حضور مثبت پدر، نمره عامل بیگانگی در مقیاس روابط موضوعی کاهش می‌یابد. از طرف دیگر عامل تأمین‌کنندگی با خرده مقیاس بی‌کفایتی اجتماعی مثبت دارد، به این معنا که با افزایش نمره تأمین‌کنندگی، نمره بی‌کفایتی

فرم ایرانی مقیاس پدری که در این پژوهش که توسط فامینی (۱۳۹۱) به فارسی برگردانده و اعتباریابی شد، دارای ۵۳ ماده به شکل جملات توصیفی است. آزمودنی باید برحسب ادراکی که از رابطه با پدر خود در طی دوران رشد دارد، پاسخ‌هایش را بر روی یک مقیاس پنج‌درجه‌ای لیکرت از هیچ‌گاه تا همیشه درجه بندی کند. برخی از مواد، معکوس نمره‌گذاری می‌شوند و نمرات بالاتر بیانگر درگیری مثبت‌تر پدر می‌باشد. نمرات زیر ۱۰۶ نشان می‌دهد که در نظر آزمودنی پدر به ندرت با رفتارهای مثبت با فرزند خود رابطه داشته، درحالی‌که نمرات بالاتر از ۲۱۲ حاکی از تصویر پدری است که در تعامل مثبت با فرزند خود بوده است [۲۷].

مقیاس پدری در ایران نیز توسط فامینی و همکاران مورد بررسی و هنجاریابی قرار گرفت [۲۷]. مراحل هنجاریابی به طور کلی بعد از برگردان پرسشنامه به زبان فارسی و رفع نواقص آن به لحاظ ادبی در دو بخش روایی و پایایی پیگیری شد. برای به دست آوردن اعتبار سازه‌های تحلیل عاملی اکتشافی با روش تحلیل مؤلفه اصلی مورد استفاده قرار گرفت و نتایج حاکی از وجود چهار عامل بود که در مجموع قادر به توجیه ۴۸/۲۲۴ درصد واریانس بودند. آلفای کرونباخ مقیاس پدری در پژوهش نیز برابر با ۰/۹۶ به دست آمد و این مقدار برای خرده مقیاس پاسخ‌دهی عاطفی مثبت و نقش اخلاقی ۰/۹۶، برای حضور مثبت پدر ۰/۸۵، تأمین‌کنندگی ۰/۶۷ و برای حضور منفی پدر ۰/۷۹ می‌باشد [۲۷].

در پژوهش فامینی با استفاده از روش آزمون-بازآزمون، ضریب پایایی مقیاس پدری در فاصله زمانی دو هفته، ۰/۹۲ به دست آمده و ثبات خرده مقیاس‌های پاسخ‌دهی عاطفی مثبت و نقش اخلاقی، حضور مثبت، تأمین‌کنندگی و حضور منفی پدر به ترتیب ۰/۹۴، ۰/۹۵، ۰/۸۴ و ۰/۸۸ بوده است.

در گام نخست پس از کسب معرفی‌نامه و مجوزهای لازم در خصوص مطالعه و کسب موافقت اساتید کلاس‌های منتخب، مشارکت و همکاری شرکت‌کننده‌ها جلب و پرسشنامه‌های مربوط به مطالعه، پیش از کلاس در اختیار دانشجویان قرار گرفت. هر سری پرسشنامه شامل یک دستورالعمل بود که در آن ملاحظات اخلاقی

جدول ۱: ضرایب همبستگی پیرسون بین عوامل مقیاس پدری و مؤلفه‌های روابط موضوعی

| متغیر | M | SD | بیگانگی | دل‌بستگی نایمن | خود میان بینی | بی‌کفایتی اجتماعی |
|-------------------------------------|--------|--------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|
| پاسخ‌دهی عاطفی مثبت و نقش اخلاقی | ۵۸/۹۴ | ۳۶۵/۵۷ | -۰/۰۷ (P=۰/۰۶) | ۰/۰۱۵ (P=۰/۰۷) | ۰/۰۳۶ (P=۰/۰۷) | ۰/۰۱۹ (P=۰/۰۸) |
| حضور مثبت | ۲۲ | ۴/۴۱ | -۰/۱۱۶ (P=۰/۰۳) | -۰/۰۵۵ (P=۰/۰۱) | -۰/۰۸۴ (P=۰/۰۸) | ۰/۰۱۸ (P=۰/۰۹) |
| تأمین‌کنندگی | ۱۵/۴۶ | ۶/۹۸ | ۰/۰۲۹ (P=۰/۱۱) | ۰/۰۳۱ (P=۰/۰۸) | ۰/۰۸۳ (P=۰/۰۶) | ۰/۱۳۲ (P=۰/۰۰۷) |
| حضور منفی | ۱۸/۴۴ | ۵/۳۱ | ۰/۲۴۱ (P=۰/۰۰۶) | ۰/۱۰۸ (P=۰/۰۳) | ۰/۱۶۷ (P=۰/۰۰۷) | ۰/۱۸۱ (P=۰/۰۰۳) |
| نمره کلی | ۱۳۷/۰۶ | ۵۵/۱۱ | ۰/۲۲- (P=۰/۰۶) | ۰/۰۲۸ (P=۰/۰۸) | -۰/۲۵/۰ (P=۰/۰۷) | ۰/۰۰۲ (P=۰/۰۸) |

جدول ۲: ضرایب همبستگی پیرسون بین روابط موضوعی و سبک‌های دفاعی

| متغیر | M | SD | بیگانگی | دل‌بستگی ناایمن | خود میان بینی | بی کفایتی اجتماعی |
|------------|--------|-------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|
| رشد یافته | ۴۲/۱۹ | ۸/۷۴ | -.۱۵۰ (p = ۰/۰۰۸) | -.۱۹۹ (p = ۰/۰۰۷) | ۰/۰۶۵ | -.۱۲۶ (p = ۰/۰۳) |
| روان آزاده | ۴۴/۲۰ | ۹/۴۴ | ۰/۰۱۵ | ۰/۰۳۵ | ۰/۰۸۵ | ۰/۰۰۴ |
| رشد نیافته | ۱۱۹/۸۶ | ۲۰/۲۹ | ۰/۱۸۷ (p = ۰/۰۰۸) | ۰/۱۵۳ (p = ۰/۰۰۵) | ۰/۲۶۶ (p = ۰/۰۰۵) | ۰/۱۲۳ (p = ۰/۰۴) |

جدول ۳: خلاصه تحلیل رگرسیون چندگانه به روش گام‌به‌گام عوامل مقیاس پدری جهت پیش‌بینی عوامل روابط موضوعی

| بیگانگی | | | | | | | | |
|-------------------|-------|----------------|---------------------|--------|-------|-------|--------|-------|
| متغیرهای پیش‌بین | R | R ² | ADJ. R ² | S.E | B | β | T | sig |
| مدل ۱ | | | | | | | | |
| حضور مثبت | ۰/۱۱۶ | ۰/۰۱۳ | ۰/۰۱۱ | ۰/۰۸۶ | -.۱۹۵ | -.۱۱۶ | -۲/۲۷ | ۰/۰۲۴ |
| مدل ۲ | | | | | | | | |
| حضور مثبت | | | | ۰/۰۸۴ | -.۱۳۷ | -.۰۸۱ | -۱/۶۲ | ۰/۱۰۵ |
| حضور منفی | ۰/۲۵۵ | ۰/۰۶۵ | ۰/۰۶ | ۰/۰۶۹ | ۰/۳۱۶ | ۰/۲۲۹ | ۴/۵۷ | . |
| دل‌بستگی ناایمن | | | | | | | | |
| متغیرهای پیش‌بین | R | R ² | ADJ. R ² | S.E | B | β | T | sig |
| حضور منفی | ۰/۱۰۸ | ۰/۰۱۲ | ۰/۰۰۹ | ۰/۰۴۳ | ۰/۰۲ | ۰/۰۹ | ۲/۱۱ | ۰/۰۳۵ |
| خود میان بینی | | | | | | | | |
| متغیرهای پیش‌بین | R | R ² | ADJ. R ² | S.E | B | β | T | sig |
| حضور منفی | ۰/۱۶۷ | ۰/۰۲۸ | ۰/۰۲۵ | ۰/۰۴۲ | ۰/۱۴۹ | ۰/۱۶۷ | ۳/۳۱ | ۰/۰۰۱ |
| بی کفایتی اجتماعی | | | | | | | | |
| متغیرهای پیش‌بین | R | R ² | ADJ. R ² | S.E | B | β | T | sig |
| مدل ۱ | | | | | | | | |
| تأمین‌کنندگی | ۰/۰۱۸ | . | -۰/۰۰۲ | ۰/۰۱۳ | -.۱۹۵ | ۰/۰۱۸ | ۰/۳۸۳ | ۰/۷۲۴ |
| مدل ۲ | | | | | | | | |
| تأمین‌کنندگی | | | | -۰/۰۳۱ | -.۱۳۷ | -.۰۴۲ | -۰/۸۰۱ | ۰/۴۲۴ |
| حضور منفی | ۰/۱۸۵ | ۰/۰۳۴ | ۰/۰۲۹ | ۰/۱۴ | ۰/۳۱۶ | ۰/۱۹۴ | ۳/۶۵ | . |

جدول ۴: خلاصه تحلیل رگرسیون چندگانه به روش گام‌به‌گام عوامل مقیاس پدری جهت پیش‌بینی مکانیسم‌های دفاعی

| مکانیسم‌های دفاعی رشد یافته | | | | | | | | |
|-------------------------------|-------|----------------|---------------------|-------|--------|---------|-------|-------|
| متغیرهای پیش‌بین | R | R ² | ADJ. R ² | S.E | B | β | T | sig |
| مدل ۱ | | | | | | | | |
| حضور مثبت | ۰/۱۰۴ | ۰/۰۱۱ | ۰/۰۰۸ | ۰/۱۰۳ | ۰/۲۰۹ | ۰/۱۰۴ | ۲/۰۳ | ۰/۰۴۳ |
| مدل ۲ | | | | | | | | |
| حضور مثبت | ۰/۱۹۹ | ۰/۰۳۹ | ۰/۰۳۴ | ۰/۱۰۲ | ۰/۱۵۷ | ۰/۰۷۸ | ۱/۵۳ | ۰/۱۲۶ |
| حضور منفی | ۰/۱۹۹ | ۰/۰۳۹ | ۰/۰۳۴ | ۰/۰۸۴ | -۰/۲۸۳ | -۰/۱۷۱ | -۳/۳۷ | ۰/۰۰۱ |
| مکانیسم‌های دفاعی روان آزوده | | | | | | | | |
| متغیرهای پیش‌بین | R | R ² | ADJ. R ² | S.E | B | β | T | sig |
| تأمین‌کنندگی | ۰/۱۸۶ | ۰/۰۳۵ | ۰/۰۳۲ | ۰/۰۹ | -۰/۳۳ | -۰/۱۸۶ | -۳/۶۹ | . |
| مکانیسم‌های دفاعی رشد نایافته | | | | | | | | |
| متغیرهای پیش‌بین | R | R ² | ADJ. R ² | S.E | B | β | T | sig |
| حضور مثبت | ۰/۱۲۸ | ۰/۰۱۶ | ۰/۰۱۴ | ۰/۲۳۷ | -۰/۶ | -۰/۱۲۸ | -۲/۵۲ | ۰/۰۱۲ |

حضور مثبت به همراه حضور منفی قادر به پیش‌بینی بیگانگی ($F=13/17$; $P<0/05$) می‌باشد. بدین ترتیب در میان عوامل مربوط به مقیاس پدری، حضور مثبت و حضور منفی توانایی پیش‌بینی‌کنندگی ۲۲/۹ درصد از واریانس مربوط به بیگانگی را داراست. در این مدل سایر عوامل مقیاس پدری به علت عدم توانایی تبیین معنادار واریانس حذف شده است. بنا بر مندرجات جدول، حضور منفی قادر به پیش‌بینی معنادار عامل دل‌بستگی نایمن در روابط موضوعی نیز می‌باشد و با $F=4/47$ و سطح معناداری ۰/۰۵ قادر به تبیین ۹ درصد از واریانس دل‌بستگی نایمن است. حضور منفی پدر همچنین، قادر به پیش‌بینی معنادار عامل خود میان بینی در روابط موضوعی نیز می‌باشد و با $F=10/98$ و سطح معناداری ۰/۰۵ قادر به تبیین ۱۶/۷ درصد از واریانس خود میان بینی است. در مورد عامل بیگانگی با توجه به مندرجات جدول، در مدل دوم، عامل حضور منفی به همراه تأمین‌کنندگی قادر به پیش‌بینی بیگانگی ($F=6/75$; $P<0/05$) می‌باشد. بدین ترتیب در میان عوامل مربوط به مقیاس پدری، تأمین‌کنندگی همراه با عامل حضور منفی توانایی پیش‌بینی‌کنندگی ۱۹/۴ درصد از واریانس مربوط به بی‌کفایتی اجتماعی را داراست. جدول ۴ شامل سهم تفکیکی متغیرهای حاضر در پیش‌بینی مؤلفه‌های مکانیسم‌های دفاعی است. بر اساس نتایج فوق در مدل دوم، حضور مثبت به همراه حضور منفی قادر به پیش‌بینی

اجتماعی هم بالا می‌رود. همچنین حضور منفی پدر نیز با تمام عوامل روابط موضوعی یعنی بیگانگی، دل‌بستگی نایمن، خود میان بینی و بی‌کفایتی اجتماعی رابطه معنادار مثبت دارد به این معنا که با افزایش این عامل نمرات خرده مقیاس‌های روابط موضوعی هم بالا می‌رود. بنا بر مندرجات جدول ۲ مکانیسم‌های دفاعی رشد یافته با خرده مقیاس‌های بیگانگی، دل‌بستگی نایمن و بی‌کفایتی اجتماعی رابطه معنادار منفی دارد؛ به این معنا که هرچه میزان این مکانیسم‌ها افزایش پیدا می‌کند، سطوح روابط موضوعی در این خرده مقیاس‌ها کاهش می‌یابد؛ و در مقابل مکانیسم‌های دفاعی رشد نایافته تمام خرده مقیاس‌های روابط موضوعی یعنی بیگانگی، دل‌بستگی نایمن، خود میان بینی و بی‌کفایتی اجتماعی همبستگی مثبت معنادار دارند. به عبارتی با افزایش میزان این مکانیسم‌های دفاعی، این خرده مقیاس‌ها نیز افزایش می‌یابند. در جدول زیر فاکتورهایی که با عوامل روابط موضوعی رابطه نداشتند حذف و برای تعیین سهم تفکیکی مکانیسم‌های دفاعی و عوامل پدری ادراک شده، سایر عوامل وارد معادله رگرسیون شدند و آزمون تحلیل رگرسیون خطی به شیوه گام‌به‌گام مورد استفاده قرار گرفت. جدول ۳ شامل سهم تفکیکی متغیرهای حاضر در پیش‌بینی مؤلفه‌های روابط موضوعی است. بر اساس نتایج فوق در مدل دوم،

دارند. بر این اساس احتمال می‌رود، این افراد در برقراری روابط بین فردی نگرانی بیشتری را نسبت به دوست داشته شدن و پذیرش توسط دیگران، تجربه کنند. هرچند برقراری ارتباط به لحاظ روان‌شناختی برای این افراد بسیار بااهمیت است، اما نگرانی، احساس گناه، حسادت و اضطراب، سبب بروز الگوهای ناسازگارانه و تکرارشونده‌ای همچون وابستگی بیش‌ازحد، چسبندگی و رفتارهای خود تخریبی در روابط آنان می‌گردد. جدایی، فقدان و تنهایی برای آن‌ها سخت و غیرقابل تحمل است و به شدت نسبت به احتمال رها شدن حساسیت داشته و در جستجوی اطمینان یافتن از وجود حمایت و صمیمیت دیگران هستند. سطوح پایین درگیری عاطفی و گسستگی از ابژه می‌کشاند که این گسست از والدین با خشم همراه است، در واقع فرد از ابژه‌ها جدا می‌شود و به سمت یک چیز کاملاً متفاوت برای جبران می‌رود ولی این جدایی با خشم همراه است نه پختگی [22]. حضور مثبت پدر توانایی‌های هیجانی فرد را ارتقا می‌دهد و نیازهای افراطی حمایت و تصدیق‌های محیطی کم می‌کند. همچنین نتایج نشان می‌دهد حضور منفی پدر با عامل خود میان بینی رابطه معنادار مثبت دارد. بر این اساس این افراد ارتباطات خویش را بر مبنای تأمین نیازهای فردی خود سازمان می‌دهند، به شکلی که انرژی هیجانی اندکی را برای دیگران صرف می‌نمایند و بیشتر به اهداف شخصی خود مشغول هستند و الگوی ارتباطی آن‌ها شامل بدگمانی و عدم اعتماد نسبت به انگیزه‌های دیگران، بهره‌جویی فردی از روابط و دست‌کاری و سوءاستفاده از سایرین برای دستیابی به خواست شخصی خود می‌باشد، چنین افرادی در روابط بین شخصی خود همدلی اندکی ابراز می‌نمایند و نسبت به احساسات و برداشت دیگران کمترین آگاهی و نگرانی را از خود نشان نمی‌دهند. بیشاپ و لین (۲۰۰۰) گزارش کرده‌اند، عدم حضور پدر چه از لحاظ فیزیکی و چه از لحاظ روانی به شکل آسیب‌زننده‌ای، فرایند شکل‌گیری ساختار خود و شبکه روابط موضوعی را تحت تأثیر قرار می‌دهد؛ آن‌ها همچنین نتیجه گرفتند عامل بی‌کفایتی اجتماعی با عوامل حضور منفی پدر و تأمین‌کنندگی رابطه معنادار مثبت داشت [31]. این افراد کمتر به برقراری ارتباط با دیگران تمایل دارند و معمولاً از روابط اجتناب می‌کنند و از طرف دیگر خجالتی و عصبی بودن ویژگی بارز این افراد است و در روابط خود دچار تردید هستند [22]. پژوهش‌های فراوانی تأکید کرده‌اند، در خانواده‌هایی که سطح اجتماعی- اقتصادی پایین تری دارند، نتایج نامطلوبی در فرایندهای تحولی کودکان دیده می‌شود. سالاری (۱۳۷۴) در پژوهش خود دریافت بیش از آن که داشتن یا نداشتن پدر در ایجاد اختلالات رفتاری کودکان مورد بررسی او، تحت حمایت کمیته امداد بودند، اهمیت داشته باشد، عامل اصلی و تأثیرگذار در بروز این گونه

عامل بیگانگی می‌باشد. بدین ترتیب در میان عوامل مربوط به مقیاس پدری، حضور مثبت و حضور منفی توانایی پیش‌بینی‌کنندگی ۱۷/۱ درصد از واریانس مربوط به مکانیسم‌های دفاعی رشد یافته به‌صورت عکس را داراست. بنا بر مندرجات جدول، عامل تأمین‌کنندگی قادر به پیش‌بینی معنادار مکانیسم‌های دفاعی روان‌آورده می‌باشد و با $F=۱۳/۶۴$ و سطح معناداری ۰/۰۵ قادر به تبیین ۱۸/۶ درصد از واریانس مکانیسم‌های دفاعی روان‌آورده به صورت معکوس است. از طرف دیگر، حضور مثبت قادر به پیش‌بینی معنادار مکانیسم‌های دفاعی رشد نیافته می‌باشد و با $F=۶/۳۷$ و سطح معناداری ۱۲/۸ قادر به تبیین ۱/۴ درصد از واریانس مکانیسم‌های دفاعی رشد نیافته به‌صورت عکس است.

بحث و نتیجه‌گیری

بر مبنای نتایج به‌دست‌آمده از داده‌های پژوهشی، میان والدگری ادراک شده فرد از پدر خویش و روابط موضوعی رابطه وجود دارد. همان‌طور که در توصیف پیشینه پژوهشی ذکر شد، نظریه‌پردازی‌های زیادی تأکید نموده‌اند که عدم حضور پدر در سنین ابتدایی و مراحل اولیه ادیبی، شکل‌گیری و تحول احساس خود، دنیای روابط موضوعی و الگوهای ارتباطی درونی و به تبع آن در روابط بعدی، الگوهای ارتباطی غالب کودک با دنیای خارج را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد [۲۹-۳۰]. بر مبنای نتایج به‌دست‌آمده حضور مثبت پدر با عامل بیگانگی در روابط موضوعی رابطه معنادار منفی دارد. عامل بیگانگی با احساس عدم ارتباط در روابط، ارتباطات بی‌ثبات و سطحی، مشکلات جدی در برقراری صمیمیت، خشم و خصومت نسبت به دیگران و تنهایی و انزوا در ارتباط است که حضور مثبت پدر می‌تواند با کاهش این عوامل همراه باشد و حضور منفی وی باعث افزایش این عوامل گردد [22]. به‌طورکلی می‌توان گفت حضور مثبت پدر می‌تواند ارتباطات فرد را تنظیم کند و این امکان را به وی می‌دهد که بتواند بر روی یک طیف حرکت کند که یک سر این طیف جدایی مفرط وجود دارد و سر دیگر آن صمیمیت و آمیختگی، که آنچه برای سلامت روان یک فرد مهم است این است که بتواند در روابطش فاصله سالمی را حفظ کند که نه از نزدیکی زیاد خفه شود و نه این‌که از دوری زیاد بمیرد. حضور مثبت پدر کمک می‌کند خشم خود را ابراز کند و هدف‌ها و توانایی‌های خودش را بشناسد که پیش‌نیاز روابط پخته با دیگران است که در آن هم تمایز وجود دارد و هم ارتباط تعاملی؛ و در نهایت پدر به ایجاد رابطه سه‌گانه استقلال روان‌شناختی، تشکیل من مستقل و جدایی از رفتارهای وابسته به والدین کمک می‌کند. از دیگر سو بر مبنای نتایج به‌دست‌آمده از تحلیل داده‌ها، دو خرده‌مقیاس دل‌بستگی ناایمن و خود میان بینی با حضور منفی پدر رابطه معنادار مثبت

روانی و عملکرد تحصیلی داشته باشد [۴۱]. نتیجه پژوهش‌ها نشان می‌دهد که عدم حضور پدر در بسیاری از ابعاد به ویژه انگیزه، پیشرفت، برتری جویی و علاقه به کسب مهارت، پشتکار و استقامت، تحمل وقایع منفی زندگی کودک را دچار نارسایی و ضعف می‌کند. همچنین باعث کاهش عزت نفس شده و این افراد در به تأخیر انداختن نیازها تحمل کمتری نشان می‌دهند، لذا مهارت‌های مقابله‌ای اجتماعی آن‌ها نیز پایین‌تر بوده و فراوانی اضطراب، افسردگی و رخدادهای عصبی بالاتری دارند [۴۰-۳۸].

همان‌گونه که در پژوهش‌های بسیاری تأیید شده است، بازنمایی‌های خود و دیگران یا همان کیفیات روابط موضوعی نقش مهم و کلیدی در درک آسیب‌شناسی روانی، نظام یافتن شخصیت در قالب تنظیم عواطف، شناخت و رفتار و ماهیت تغییرات درمانی ایفا می‌کند [۴۴]. مطابق با دیدگاه‌های نظریه پردازان روابط موضوعی به عنوان چارچوبی در نظر گرفته می‌شود که در قالب آن، شکل‌گیری و تفکیک اولیه ساختارهای روان‌شناختی - دربرگیرنده تصویر درونی خود و دیگران به عنوان موضوعات درونی - و چگونگی ظهور این ساختارهای درونی در موقعیت‌های بین شخصی، مورد بررسی قرار می‌گیرد [۴۵-۱۸]. در طی این فرآیند، فرد بازنمایی‌های ذهنی کودکان خود از والدین را به عنوان چهره‌های همه توان قدرتمند از دست می‌دهد و بار دیگر رابطه درون روانی متناسب با سن خود را با آن‌ها شکل می‌دهد. در خلال این دوره رشد نوجوان شروع به ایجاد یک حس جدایی خویش از سیستم خانواده می‌نماید. این تغییرات تدریجی نوجوان را قادر می‌سازد به طور فزاینده‌ای در فرایند خودتنظیمی مستقل‌شده، در راه اهداف و توانایی‌های خود گام بردارد و تمایل به پذیرش مسئولیت پیدا کند که این امر، پیش‌نیازی برای روابط پخته‌تر با دیگران محسوب می‌شود. مشخصه خاص این روابط پخته، امکان برقراری تعامل دوجانبه با استفاده از دفاع‌های متناسب در روابط است. حرکت فرد به سوی یک سازش یافتگی سالم در انتخاب دفاع، به گونه‌ای تنگاتنگ، به دستیابی وی به روابط پایدار و مستقل، کمک می‌کند. از این رو، فرد در زمان‌های شکست یا استرس می‌تواند با استفاده از دفاع‌های پخته‌تر، روابط خود را حفظ کند.

در این میان، پدر به عنوان مرجع قدرت در روابط سه‌گانه مادر-کودک -پدر، نقش عمده‌ای در شکل‌گیری روابط موضوعی کودک ایفا می‌کند. پدر با ایجاد نوعی کشش و جاذبه، کودک را با دنیای واقعی که دربرگیرنده افراد، اشیاء و موضوعات گوناگون است، آشنا می‌سازد [۴۷]. از این رو، تجربه نوعی اتحاد رضایت‌بخش با پدر، عشق‌ورزی بدون تعارض با او و مورد عشق او واقع شدن، احساس بادوام و عمیقی از امنیت در برابر تهدیدات دنیای بیرونی را برای کودک فراهم می‌آورد و به او کمک می‌کند تا احساس استوار و محکمی

اختلالات در این گروه، شرایط ناسامان اقتصادی است. این کودکان از تقویت‌های سایر کودکان محروم‌اند و از مشکلات مختلفی از جمله افسردگی رنج می‌برند، لذا توانایی ایجاد تعامل و ارتباطات سازنده را ندارند [۳۲]. پژوهشگران نشان دادند که ممکن است سیستم حمایت اجتماعی - اقتصادی کافی از طرف پدر ممکن است آثار منفی عملکرد تحصیلی کودکان را تعدیل کند. به نظر می‌رسد حمایت اجتماعی موجود برای چنین خانواده‌هایی، به آن‌ها کمک می‌کند تا به‌طور کارآمدتری با مشکلات همراه با پرورش کودکان، مقابله کنند [۳۳ و ۳۴]. همچنین از آنجاکه حمایت اجتماعی همواره در برابر مشکلات، به‌عنوان عامل تسکین‌دهنده، تعدیل‌کننده و حتی تقویت‌کننده عمل می‌کند، پژوهش‌های بسیاری درباره کودکانی که پدر خود را در جنگ از دست داده‌اند (فرزندان شهدا) یا کودکانی که پدرانشان به دلیل مجروحیت یا بیماری قادر به تأمین نیازهای اقتصادی نیستند، وضعیت مثبت شبکه حمایتی این خانواده‌ها و ارائه حمایت‌های اجتماعی و اقتصادی توسط نهادهای اجتماعی ذی‌ربط سبب می‌گردد، احساس امنیت در این کودکان بیشتر بوده و مشکلات روانی مشاهده‌شده در آن‌ها تفاوت‌های معناداری با سایر کودکان نداشته باشد [۳۵]. یافته‌های پژوهش حاضر بیانگر این مهم است که مکانیسم‌های دفاعی رشد یافته با حضور مثبت پدر و مکانیسم‌های دفاعی رشد نایافته با حضور منفی پدر رابطه معنادار مثبت دارد و برعکس؛ و از طرف دیگر مکانیسم‌های دفاعی روان‌آزرده با عامل تأمین‌کنندگی رابطه معنادار منفی دارد. پژوهش‌ها نشان می‌دهند که عدم حضور هریک از والدین چه از لحاظ فیزیکی و چه از لحاظ روانی تعادل روانی فرزندان را بر هم زده و آثار سوئی بر رشد طبیعی فرزندان می‌گذارد [۲۰].

در طی دهه‌های گذشته بر اهمیت نقش پدر در خانواده و در سلامت روانی کودکان علاوه بر نقش مادر تأکید شده [۳۶-۳۷]. پدر نقش مهمی در خانواده داشته و حضور وی در رشد عاطفی-اجتماعی کودکان بسیار مؤثر است. پدرانی که ارتباط مؤثر و مثبتی با کودکانشان داشته، زمان بیشتری با آن‌ها می‌گذرانند و ارتباط گرم و نزدیکی با آن‌ها دارند، دارای فرزندان با مشکلات رفتاری کمتر، رفتار اجتماعی قابل قبول‌تر، احساس کفایت تحصیلی و پیشرفت تحصیلی بالاتری هستند [۳۸]. حضور پدر از سال‌های اولیه کودکی در کنار او، منجر به رشد توجه و تمرکز، انضباط عاطفی و شناخت اجتماعی در فرزندان شده [۳۹]، به افزایش سازگاری و کاهش پرخاشگری در پسران و کاهش اضطراب و افسردگی در دختران و پسران منجر می‌شود [۴۰] عدم حضور پدر می‌تواند به‌عنوان یک متغیر محیطی به‌طور مستقیم و غیرمستقیم اثرهای ویژه‌ای بر رشد عمومی و ابعاد مختلف رفتار کودک در زمینه سلامت جسمانی،

وجود خرده فرهنگ های گوناگون حاضر در جامعه ایرانی، پیشنهاد می شود که تحقیقات آتی نقش فرهنگ و باورهای قومی و فرهنگی در شیوه های والدگری پدران و تأثیرات آن بر ابعاد سلامت روان را مورد توجه قرار دهند.

سوم این که با توجه به نقش مادر در شکل دهی ادراک فرد از والدگری پدر، پیشنهاد می شود پژوهش های آتی به بررسی این عامل پرداخته شود.

با توجه به یافته های پژوهشی، وجود برخی از برنامه های آموزشی به منظور آموزش اهمیت والدگری پدران، ضروری به نظر می رسد. بدیهی است نتایج حاصل از چنین برنامه های آموزشی، تأثیر مستقیم در دستیابی جوانان به سطوح کارآمدتر روابط و مکانیسم های دفاعی کارآمد و نیز افزایش سطح سلامت کلی جامعه خواهد داشت.

تشکر و قدردانی

در پایان از معاونت پژوهش دانشگاه علوم انتظامی و همچنین از آزمودنی های شرکت کننده در مطالعه حاضر که در اجرای این طرح نهایت همکاری را مبذول داشتند، کمال تشکر و قدردانی را دارم.

منابع

1. Saint Clair M. An Introduction to Object Relations and Self-Psychology. Translated By Tahmasb Ar. Aliaghae H. Tehran. Nashr Ney. 2008. (Persian)
2. Andersen B, Lavoie Jc, Dunkel Cs. Individuation and Parents as People: Measurement Concerns Regarding Two Aspects of Autonomy. Journal of Adolescence. 2007; 30(5):751-60.
3. Lamb Me, Lewis C. The Development and Significance of Father-Child Relationships in Two-Parent Families. The Role of the Father in Child Development. 2004:2727.
4. Sieber D. Engaging Absent Fathers in the Treatment of Children. Clinical Social Work Journal. 2008; 36 (4):333-40.
5. Etchegoyen A. Psychoanalytic Ideas about Fathers. New Library of Psychoanalysis. 2002:20-42.
6. Target M, Fonagy P. Fathers in Modern Psychoanalysis and In Society: The Role of the Father and Child Development. New Library of Psychoanalysis. 2002:45-66.
7. Mansour M, Dadsetan P. M. Mansour, P. Dadsetan. Genetic Psychology II from Psychoanalysis to Ethology. Tehran: Roshd Publisher. 2011. (Persian)
8. Afzali Mh, Fathi Ashtiani A, Azadfallah P, The Study Of Defense Styles & Mechanisms In Patients With Obsessive -Compulsive Disorder, Generalized Anxiety Disorder & Social Phobia Disorder. Journal

نسبت به خود داشته باشد، بر این اساس نظریه پردازان روانشناسی خود، وجود پدری دوست داشتنی و همدل را منبع اساسی و مهمی برای تحول احساس یکپارچگی از خود، می دانند [۳۰]. ایجاد روابط بین فردی پایدار وابسته به والدین و تشکیل یک من مستقل برای نوجوان درگرو رفتارهای استقلال بخش و سالم والدین مخصوصاً پدر، قرار دارد. پدر الگوی رهایی از وابستگی، حرکت مستقل و زندگی فردی برای نوجوان محسوب می شود و اگر نقش والدگری خود را به طور مناسب انجام ندهد، این فرایند با مشکلات زیادی مواجه خواهد بود. از دیگر سو، شکل گیری مکانیسم های دفاعی پخته، مستلزم این است که فرد چه ابزاری را در طی دوره تحول در ارتباط با والدین خود، در مقابل استرس و اضطراب درونی کرده است.

مطابق با نظریه های موجود در این زمینه و در راستای ادبیات پژوهشی موجود، نتیجه پژوهش حاضر، بر اهمیت شکل گیری روابط موضوعی و مکانیسم های دفاعی در تحول فرد و نیز نقش اساسی پدر در جریان شکل گیری این تحول، صحنه می گذارد. در این فرایند، والدگری پدر به عنوان تسهیل کننده فرایند، منجر به ایجاد بازنمایی درستی از واقعیت در ساختار روانی فرزند شده و او را به سمت سطوح مناسبی از روابط بین فردی و دفاع های پخته تر سوق می دهد در پژوهش حاضر نتایج بررسی داده های جمعیت شناختی نشان داد که نزدیک به ۸۰ درصد مادران افراد گروه نمونه افراد خانه دار و با تحصیلات دیپلم و کمتر بوده اند که این امر می تواند در فرایند ادراک افراد تأثیرگذار باشد. چراکه همان گونه که لکان اشاره دارد شغل یا تحصیلات مادر نیز می تواند نقش پدر را بر عهده بگیرد و به شکستن فضای همزیستی مادر و کودک کمک نماید [۱۴]. از طرف دیگر بیش از ۵۰ درصد افراد گروه نمونه متعلق به خانواده هایی با درآمد زیر یک میلیون تومان بودند که این امر می تواند نتایج را دچار سوگیری نماید به این معنا که نمونه حاضر منعکس کننده ویژگی های طبقه اقتصادی- اجتماعی خاصی باشد و لذا امکان تعمیم یافته ها به کل جامعه وجود ندارد. همچنین، این امکان وجود دارد که استفاده از مقیاس های خودسنجی و عدم امکان ارزیابی های کیفی، منجر به افزایش سوگیری در پاسخ های افراد حاضر در نمونه شده باشد.

با توجه به این امر که پژوهش حاضر عمدتاً تکیه بر نظریات تحلیلی دارد، استفاده از روش هایی مانند مصاحبه عمیق می تواند اطلاعات بیشتر و دقیق تری در خصوص سازه های مورد بحث فراهم آورد. دوم اینکه در پژوهش حاضر، مقیاس پدری به منظور استفاده شد که پیشنهاد می شود به منظور شناخت دقیق تر پدر در فرهنگ ایرانی، این ابزار در پژوهش های آتی مورد استفاده قرار گیرد. همچنین نظر به

- of Clinical Psychology 2009; 1(1): 79-93.
9. Cramer P. Defense Mechanisms in Psychology Today: Further Processes for Adaptation. American Psychologist. 2000 Jun; 55(6):637.
 10. Alibakhshi, Z. The Relationship between Defense Mechanism Styles with Narcissistic Personality Disorder. Tehran. Shahid Beheshti University Press 2007. (Persian)
 11. Bond M, Perry Jc. Long-Term Changes In Defense Styles With Psychodynamic Psychotherapy For Depressive, Anxiety, And Personality Disorders. American Journal of Psychiatry. 2004; 161(9): 1665-71.
 12. Plantin L, Olukoya Aa, Ny P. Positive Health Outcomes Of Fathers' involvement In Pregnancy And Childbirth Paternal Support: A Scope Study Literature Review. Fathering. 2011; 9(1):87.
 13. Kohut H. The Restoration of the Self. Reprint Edition. Chicago. University Of Chicago Press; 2014
 14. Freud S. The Dissolution Of The Oedipus Complex. Standard Edition. 1924; 19:173-9.
 15. Flouri E. Fathering and Child Outcomes. First Edition. New York: John Wiley & Sons. 2005
 16. Cath S.H, Gunsberg G.L, Gurwitt A.R. Fathers And Their Families. Hillsdale Nj: Analytic Press. 1989
 17. Reimer T, Wilson Se. Cross- Cultural Perspectives on Fatherhood. In Fatherhood & Families in Cultural Context. Editors: F.W. Bozett & M.H. Hanson. Ny: Springer. 1991; 1-27.
 18. St. Calair M. Wigren J. Object Relations and Self Psychology: An Introduction. 4th Ed. London. Brooks Cole. 2003
 19. Liebman Sj, Abell Sc. The Forgotten Parent No More: A Psychoanalytic Reconsideration Of Fatherhood. Psychoanalytic Psychology. 2000; 17(1):88.
 20. Blos, P. Son and Father. Journal of the American Psychoanalytical Association. 1984; 32: 301-324.
 21. Bell M, Billington R, Becker B. A Scale for the Assessment of Object Relations: Reliability, Validity, and Factorial Invariance. Journal of Clinical Psychology. 1986; 42(5): 733-41.
 22. Bell Md. Bell Object Relations and Reality Testing Inventory: Borrta. Western Psychological Services; 2007.
 23. Huprich Sk, Greenberg Rp. Advances In The Assessment Of Object Relations In The 1990s. Clinical Psychology Review. 2003 Oct 31; 23(5):665-98.
 24. San Martini P, Roma P, Sarti S, Lingiardi V, Bond M. Italian Version Of The Defense Style Questionnaire. Comprehensive Psychiatry. 2004; 45(6):483-94.
 25. Heidarinasab, L. The Comparison Of Defense Mechanism In Clinical And Nonclinical Samples Based On Psychometric Norms And Findings Of Iranian Defense Mechanism Styles Questionnaire. [Thesis] Tehran, Tarbiat Modares University. 2007. (Persian)
 26. Dick Gl. The Fatherhood Scale. Research on Social Work Practice. 2004; 14(2):80-92.
 27. Famini, M. The Role of Fathering On Separation-Individuation Considering Attachment Style in Undergraduate Students. Tehran. Shahid Beheshti University 2012. (Persian)
 28. Tabachnick B.G, Fidell L.S. Using Multivariate Statistics. 5th Ed. Boston. Allyn and Bacon. 2007
 29. Blos P. Son and Father. Journal of the American Psychoanalytical Association. 1984; 32: 301-324.
 30. Liebman Sj, Abell Sc. The Forgotten Parent No More: A Psychoanalytic Reconsideration Of Fatherhood. Psychoanalytic Psychology. 2000; 17(1): 88-105.
 31. Bishop J, Lane Rc. Father Absence and the Attitude of Entitlement. Journal of Contemporary Psychotherapy. 2000; 30(1): 117-150.
 32. Salari, A. Effect of Absence of Parents (Father) In Behavioral Disorders of Elementary School Children Who Are Covered By Tehran Imam Khomeini Committee. [Thesis] Tehran, Allameh Tabatbae University 1996. (Persian)
 33. Cramer P. Personality Change In Later Adulthood Is Predicted By Defense Mechanism Use In Early Adulthood. Journal of Research in Personality. 2003; 37(1): 76-104
 34. Shinn M. Father Absence and Children's Cognitive Development. Psychological Bulletin. 1978; 85(2): 295-324.
 35. McCurdy Sj, Scherman A. Effects Of Family Structure On The Adolescent Separation-Individuation Process. Adolescence. 1996; 31(122): 307- 319.
 36. Lamb Me, Lewis C. The Development and Significance of Father-Child Relationships in Two-Parent Families. In The Role of the Father in Child Development (Fifth Edition) Editor Lamb Me. Hoboken Nj: Wiley. 2010: 94-153
 37. Lamb M.E. The Role of Father in Child Development. 5th Ed. New York City. Wiley. 2010

38. Amato Pr, Gilbreth Jg. Nonresident Fathers and Children's Well-Being: A Meta-Analysis. *Journal of Marriage and the Family*. 1999; 557-573.
39. Parke Rd, McDowell Dj, Kim M, Killian C, Dennis J, Flyr Ml, Wild Mn. Fathers' Contributions To Children's Peer Relationships. *Handbook of Father Involvement: Multidisciplinary Perspectives*. 2002; 141-167.
40. Earls F. The Fathers (Not the Mothers): Their Importance and Influence with Infants and Young Children. *Psychiatry*. 1976; 39(3): 209-26.
41. Neisi, Ak. Najarian, B. Pourfaraji, F. The Comparison Of Educational Achievement, Mental And Physical Health Between Ahvaz High School Students Who Have Father And Who Don't Have Considering The Regulator Role Of Social Support. *Journal of Educational Science and Psychology, Ahvaz University* 2001.3(3, 4): 67-86. (Persian)
42. Kasen S, Cohen P, Brook Js, Hartmark C. A Multiple-Risk Interaction Model: Effects of Temperament and Divorce on Psychiatric Disorders in Children. *Journal of Abnormal Child Psychology*. 1996; 24 (2):121-150.
43. Mott Fl, Kowaleski-Jones L, Menaghan Eg. Paternal Absence And Child Behavior: Does A Child's Gender Make A Difference? *Journal of Marriage and the Family*. 1997; 103-118.
44. Porcerelli Jh, Shahar G, Blatt Sj, Ford Rq, Mezza Ja, Greenlee Lm. Social Cognition And Object Relations Scale: Convergent Validity And Changes Following Intensive Inpatient Treatment. *Personality And Individual Differences*. 2006; 41(3):407-17.
45. Greenberg Jr. *Object Relations Theory In Psychoanalytic Theory*. Cambridge. Ma. Harvard University Press. 1983
46. Etcheگوen A. Psychoanalytic Ideas about Father. In "The Importance of Father: A Psychoanalytic Re-Evaluation". Editors: Trowell J, Etcheگوen A. 20-41. New York Brunner/Routledge. 2002: 20-41.

