ISSN: 2383-3483; Journal of Police Medicine. 2022;11(1):e7

Journal of Police Medicine

Original Article

OPEN ACCESS

The Mediating Role of Distress Tolerance in Relation to the Soldiers Violence with Desire to Escape due to the Performance of Commanders

Mahmoud Atarian[1] BA, **Saeed Jabari**[2] MA, **Farshid Bibak**[3] MA, **Masoud Najari**[4] PhD, **Alireza Sangani**[5 *] PhD

[1] Imam Sajad Educational Center, Urmia, Iran.
[2] Department of Computer Engineering, Tabriz Branch, Islamic Azad University, Tabriz, Iran.
[3] Department of Psychology, Sanandaj Center, Payame Noor University, Sanandaj, Iran.
[4] Department of Educational Sciences, Center for Applied Science, University of Applied Sciences, Bokan, Iran.
[5] Department of Cultural Psychology Pathology, Farabi Research Center for Psychological Sciences, Mazandaran, Iran.

ABSTRACT

AIMS: Escaping from military service occurs first during a process of incompatibility with the situation, then violence, and finally escape. The aim of this study was to investigate the mediating role of distress tolerance in relation to soldiers' violence with desire to escape due to the performance of commanders.

MATERIALS & METHODS: This research was descriptive correlation based on structural equation modeling. The statistical population was all 280 soldiers of Imam Sajjad Educational Center in Urmia, Iran in July 2021. In this study, 210 samples were selected by the simple random sampling. The Buss-Perry Violence Questionnaire, the Simons and Gaher Turbulence Questionnaire, as well as the researcher-made questionnaire of tendency to escape due to the commanders' performance were used to collect data. To analyzing the data, Pearson correlation test and structural equation model were used in the form of SPSS 18 and AMOS 23 software.

FINDINGS: Among 210 participants in the study, 139 people had diploma and lower degrees and also 71 people had a bachelor's degree or higher. Confirmatory validity and the measurement model of the three questionnaires were confirmed and the reliability was obtained by Cronbach's alpha method of violence 0.87, distress tolerance was 0.79 and desire to escape was 0.88. The findings showed that the soldiers' violence and distress tolerance due to the performance of the commanders on the desire to escape have a direct and indirect effect of 0.291 and -0.246. The standardized values of the indirect effects of the violence through the mediation of distress tolerance on the tendency to escape were confirmed by the Bootstrap estimation method and violence had an effect on the desire to escape through mediation of distress tolerance (-0.48) ($p < 0.01$). Finally, the research model was approved and 41% of the desire to escape due to the performance of commanders could be explained by the variables of soldiers' violence and distress tolerance in direct and indirect levels.

CONCLUSION: The present study shows that soldier violence affects the desire to escape through the mediation of distress tolerance and importance of cognitive and emotional factors in explaining the desire to escape due to the performance of commanders.

KEYWORD: Distress; Violence; Military Personnel

How to cite this article:

Atarian M., Jabari S., Bibak F., Najari M., Sangani A. *The Mediating Role of Distress Tolerance in Relation to the Soldiers Violence with Desire to Escape due to the Performance of Commanders.* J Police Med. 2022;11(1):e7.

***Correspondence:**

Address: Farabi Research Center for Psychological Sciences, Mazandaran, Iran.
Postal Code: 4913889853.
Tel: -
Fax : -
Mail: sangany.psycho@gmail.com

Article History:

Received: 04/09/2020
Accepted: 18/11/2020
ePublished: 05/01/2022

Copyright © 2022, Journal of Police Medicine | This open access article is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

Introduction

... [1]. Some soldiers commit crimes such as desertion [2]. ... [3, 4]. Factors affecting desertion can be considered as intra-organizational factors (managerial factors and legal factors) and extra-organizational factors (individual, family and environmental factors) [5]. In many cases desertion is due to the intolerance of the situation and occurs during a process, in this way, first there is incompatibility with the situation, violence and finally escape. [6]. ... [7-10]. Distress tolerance in soldiers includes a person's capacity to tolerate unpleasant experiences and internal states such as negative emotions, disappointment and physical discomfort [11]. ... [12-14]. Kamalvand, Karimi Taher and Vosoughi [1] have shown that psychological factors are significantly associated with desertion. High stress, decreased tolerance and other individual factors play important roles in military violence [15]. The effect of high stress and low distress tolerance causes the reactions of autonomous systems and leaving work in the military population [16]. Distress Tolerance plays a mediating role in the relationship between post-traumatic stress disorder and personal violence and military leaving work [17].

Aim(s)

The aim of this study was to investigate the mediating role of distress tolerance in relation between soldier violence and the tendency to scape due to commanders' performance.

Research Type

This cross-sectional descriptive study was applied in terms of purpose and is a correlational study based on structural equation modeling.

Research Society, Place and Time

The statistical population of the present study consisted of 280 soldiers of Imam Sajjad Educational Center in Urmia in 2021.

Sampling Method and Number

... [18]. To determine the sample size in this study, according to the 9 variables observed in the model and assigning a coefficient of 20 for each variable, with the possibility of incomplete questionnaires, 210 people were selected by simple random sampling.

Used Devices & Materials

For data collection, Buss and Perry Violence Questionnaire (Cronbach's alpha between 0.76 and 0.87), the Simons and Gaher Distress Tolerance Questionnaire (Cronbach's alpha between 0.71 and 0.79) and researcher-made questionnaire for tendency to escape due to the performance of commanders were used. ... [19-22]. The researcher-made questionnaire was designed with five questions. The questions include areas based on the quantity and quality of training activities provided by commanders, the type of training, maintaining the respect and attitude of commanders and punishments. The high scores in this questionnaire indicate a higher level of tendency to scape due to the performance of commanders in soldiers. In evaluating the validity of the questionnaire questions, the results showed that the effect size was 0.58 to 0.71. Also, the validity of the content was confirmed by two indicators of ratio and necessity according to the study in a group of 10 experts. Also, the reliability of Cronbach's alpha method was 0.88.

Ethical Permissions

The ethical principles of the present study were fully observed.

Statistical Analysis

The relations between variables were analyzed using Pearson correlation test and the mediating role of distress tolerance was analyzed using structural equation modeling in SPSS 18 and AMOS 23.

Finding by Text

There were 162 people in the study of demographic characteristics with the mean age of 19.65 ±0.78 in the age range of 18 to 22 and 48 people with a mean age of 26.39±0.56 in the age range of 23 to 30. The mean of violence was 89.66± 7.37, distress tolerance was 29.34± 4.47 and tendency to escape was 15.68±2.24 (**Table 1**).

Table 1) Descriptive statistics on mobile addiction and high-risk driving

Variable	Minimum	Maximum	Mean	Standard Deviation
Mobile addiction	16	66	40.23	11.38
High-risk behaviors	18	156	93.05	20.84

Also, in consideration of the default of normal data distribution using the Kolmogorov-Smirnov test, the values were higher than the significance level of 0.05 (**Table 1**) and the default was confirmed.

The results of the correlation matrix between the variables showed that there was a significant correlation between the variables of violence and distress tolerance with the tendency to escape (Table 2).

Table 2) Correlation coefficient test of the relationship between mobile addiction components and high-risk driving

Variable	Inability to control desire	Feeling anxious and deficiency	Improve mood
Tendency to speed	0.241	0.320	0.184
Believe in control	0.198	0.198	0.214
Violation of laws	0.167	0.110	0.172

p<0.01

There was a significant negative correlation between the variable of distress tolerance and the tendency to escape and there was a significant positive correlation between the variable of violence and the tendency to escape. According to the results in Table 3, the RMSEA value was equal to 0.035 (DF = 161), so the mean squared error of the model was appropriate and the model was acceptable.

Also, the chi-square on degree of freedom (χ2/df) value was between 1 and 3 and the GFI, CFI and NFI indices were approximately equal to and greater than 0.9, which showed that the model for measuring research variables was a suitable model. Regression weight statistics to determine the effect of (β) with respect to the level of significance showed that the significant effect was exogenous (violence and disturbance tolerance) on the final endogenous variable (tendency to escape). The direct effect of violence on escape is 0.29 positive and the direct effect of distress tolerance on escape is 0.24 negative (Table 4).

Table 3) Results of canonical correlation analysis of the relationship between the set of mobile addiction components and the set of high-risk driving

Canonical Functions	Special Amount	Canonical Correlation	The Square of Correlation	Lambda Wilkes	F	DF1	p
1	0.143	0.381	0.132	0.862	6.625	9	0.000
2	0.015	0.122	0.014	0.985	1.478	4	0.207
3	0.000	0.004	0.000016	1.00	0.008	1	0.929

Table 4) Standard coefficients and canonical scores of components in the functions of criterion and predictor variables

Canonical Functions	Function Components	Standard Coefficients	Canonical Scores
Predictive variable	Inability to control desire	0.319	0.705
	Feeling anxious and deficiency	0.658	0.928
	Improve mood	0.252	0.652
Criterion variables	Tendency to speed	0.717	0.893
	Believe in control	0.288	0.661
	Violation of laws	0.287	0.591

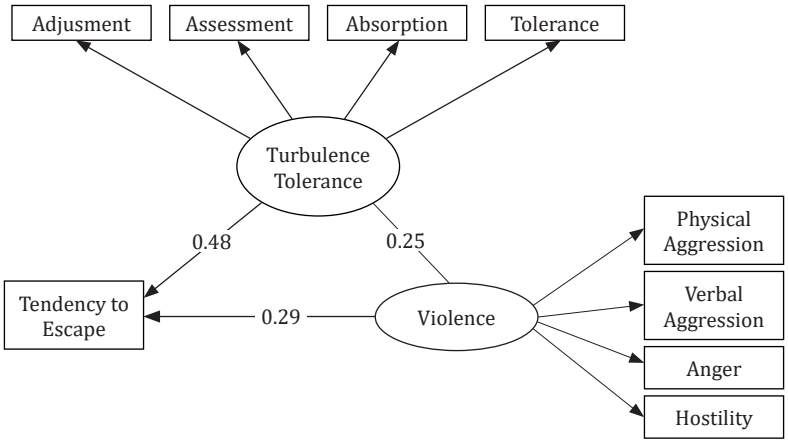


Figure 1) Final model tested with standardized forecasting statistics

The standardized values of the indirect effect of the violence path on the tendency to escape through distress tolerance mediation were confirmed by the bootstrap estimation method (Table 5). Violence obviously affected the tendency to escape through the mediation of distress tolerance -0.48 which was obtained at the 0.05 significant level.

Therefore, the fit indices of the research model were confirmed and in general, two variables were able to predict (R2 = 0.41) the tendency to escape, 41% of which could be explained by the variables of violence and distress tolerance in direct and indirect paths (Figure 1).

Table 5) Indirect estimation of violence mediated by turbulence tolerance on escape tendency using bootstrap method

Variable	B	R^2	Low limit	High limit	p
Violence on the tendency to escape through the mediation of distress tolerance	-0.481	0.415	-0.527	-0.379	0.000

Main Comparison to the Similar Studies

The results of this study were consistent with the findings of Kamalvand, Karimi Taher and Vosoughi [1] who showed that psychological factors are significantly associated with desertion. Skomorovsky et al. [14] also found that high stress, decreased tolerance and individual factors play significant roles in military violence. Martin et al. [17] found that distress tolerance played a mediating role in the relation between post-traumatic stress disorder and personal violence and leaving work among militaries. Alignment reasons can include the commonalities of cognitive and behavioral theories, which refer to the effects of psychological factors on leaving work and the tendency to scape, however these two studies were different from the present study in terms of time, place and used tools. Explaining these findings based on the cognitive-emotional perspective, it can be stated that a soldier who has a violent spirit, sees his mental security at a low level, experiences more anxiety, and this anxiety increases over time. In this situation, if the soldier has low distress tolerance, he experiences more stress [23, 24]. Therefore, these soldiers tend to scape to reduce their anxiety because they can no longer tolerate much distress and anxiety. On the other hand, violence is influenced by situational factors and these conditions cause defensive reactions such as more violence and isolation from society or even escape from the situation [25]. ... [26]. On the other hand, based on the biological view of brain areas that are activated during processing and learning, it is assumed that they also act as neurological bases for tolerating discomfort. Soldiers who are more violent and more likely to scape, experience more anxiety as a result. This level of anxiety reduces their adaptation and intimacy, and these conditions lead to increased tensions, interpersonal violence, and decreased tolerance in soldiers, and can ultimately lead to a tendency to scape. [27] ... [28, 29].

Limitations

One of the limitations of this study was the research samples restricted to the soldiers of a training center with a specific service record and the use of correlation method in which it is not possible to find the cause. This study was also conducted at the time of Covid-19, therefore, it made the sampling process difficult.

Suggestions

It is suggested that in future researches, other periods of military service be examined. Age and ethnicity criteria should also be considered. Considering the mediating role of distress tolerance in the relationship between soldier violence and the tendency to escape due to commanders' performance, it is suggested that by training methods, soldiers' self-care behaviors be increased and focusing on strengthening distress tolerance, soldiers' ability to deal with work anxiety to improving educational conditions be improved.

Conclusions

Soldiers' distress tolerance and violence has a direct effect on soldiers' tendency to scape due to commanders' performance. Soldier violence also has a significant effect on the tendency to scape due to the commanders' performance through the mediation of distress tolerance.

Acknowledgments

We would like to thank all the participants in the research and all who helped us in this research.

Conflict of Interest

The authors state that there is no conflict of interest in the present study.

Funding Sources

The present study had no financial support.

ISSN: 2383-3483; Journal of Police Medicine. 2022;11(1):e7

مجله طب انتظامی

مقاله اصیل

دسترسی آزاد

نقش واسطه‌ای تحمل آشفتگی در رابطه بین خشونت سربازان با تمایل به فرار ناشی از عملکرد فرماندهان

محمود عطاریان[۱] BA، سعید جباری[۲] MA، فرشید بی‌باک[۳] MA، مسعود نجاری[۴] PhD، علیرضا سنگانی[۵]* PhD

[۱] مرکز آموزش عمومی امام سجاد (ع) کهریز، ارومیه، ایران.
[۲] گروه مهندسی کامپیوتر، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران.
[۳] گروه روان‌شناسی، مرکز سنندج، دانشگاه پیام نور، سنندج، ایران.
[۴] گروه علوم تربیتی، مرکز علمی‌کاربردی، دانشگاه علمی‌کاربردی، بوکان، ایران.
[۵] گروه آسیب‌شناختی روان‌شناسی فرهنگی، مرکز پژوهشی علوم روان‌شناختی فارابی، مازندران، ایران.

چکیده

اهداف: فرار از خدمت سرباز در طول یک فرآیند اتفاق می‌افتد؛ ابتدا ناسازگاری با شرایط و سپس خشونت رخ می‌دهد و در نهایت فرار انجام می‌شود. پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش واسطه‌ای تحمل آشفتگی در رابطه بین خشونت سربازان با تمایل به فرار ناشی از عملکرد فرماندهان انجام شد.

مواد و روش‌ها: این پژوهش توصیفی از نوع همبستگی مبتنی بر مدل‌یابی معادلات ساختاری است. جامعه آماری تمامی سربازان مرکز آموزشی امام سجاد (ع) شهر ارومیه با پایه خدمتی تیرماه ۱۴۰۰ بود. در این پژوهش ۲۱۰ نمونه به روش تصادفی ساده انتخاب شدند. جهت جمع‌آوری داده‌ها از پرسش‌نامه خشونت *Buss-Perry*، پرسش‌نامه تحمل آشفتگی *Simons* و *Gaher* و همچنین پرسش‌نامه محقق‌ساخته تمایل به فرار ناشی از عملکرد فرماندهان استفاده شد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون همبستگی پیرسون و مدل معادلات ساختاری در قالب نرم‌افزارهای SPSS 18 و AMOS 23 استفاده شد.

یافته‌ها: از ۲۱۰ نمونه شرکت‌کننده در پژوهش، ۱۳۹ نفر دیپلم و زیردیپلم و همچنین ۷۱ نفر لیسانس به بالا داشتند. روایی تأییدی و مدل اندازه‌گیری سه پرسش‌نامه تأیید شد و پایایی به روش آلفای کرونباخ برای خشونت ۰/۸۷، تحمل آشفتگی ۰/۷۹ و تمایل به فرار ۰/۸۸ به‌دست آمد. یافته‌ها نشان داد که خشونت سربازان و تحمل آشفتگی بر تمایل به فرار ناشی از عملکرد فرماندهان به ترتیب دارای اثر مستقیم و غیرمستقیم ۰/۲۹۱ و ۰/۲۴۶- بودند. مقادیر استانداردشده اثر غیرمستقیم مسیر خشونت با واسطه‌گری تحمل آشفتگی بر تمایل به فرار به روش برآورد بوت استرپ مورد تأیید واقع شد و خشونت بر تمایل به فرار با واسطه‌گری تحمل آشفتگی ۰/۴۸- اثرگذار بود ($p<0/01$). درنهایت مدل پژوهش تأیید شد و ۴۱ درصد تمایل به فرار توسط متغیرهای خشونت و تحمل آشفتگی در مسیرهای مستقیم و غیرمستقیم قابل تبیین بود.

نتیجه‌گیری: خشونت سربازان بر تمایل به فرار با واسطه‌گری تحمل آشفتگی اثرگذار است. پژوهش حاضر نشانگر اهمیت عوامل شناختی و هیجانی در تبیین تمایل به فرار ناشی از عملکرد فرماندهان است.

کلیدواژه‌ها: آشفتگی، خشونت، کارکنان نظامی

نحوه استناد به این مقاله:

Atarian M., Jabari S., Bibak F., Najari M., Sangani A. *The Mediating Role of Distress Tolerance in Relation to the Soldiers Violence with Desire to Escape due to the Performance of Commanders.* J Police Med. 2022;11(1):e7.

نویسنده مسئول*:

آدرس پستی: مرکز پژوهشی علوم روانشناختی فارابی، مازندران، ایران
کدپستی: ۴۹۱۳۸۸۹۸۵۳
تلفن: -
فکس: -
پست الکترونیک: sangany.psycho@gmail.com

تاریخچه مقاله:

دریافت: ۱۳۹۹/۰۶/۱۴
پذیرش: ۱۳۹۹/۰۸/۲۸
چاپ: ۱۴۰۰/۱۰/۱۵

Copyright © 2022, Journal of Police Medicine | This open access article is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

مقدمه

نیروی نظامی یکی از مهم‌ترین ارکان کشور محسوب می‌شود و سربازی از اساسی‌ترین عوامل تأثیرگذار در عملکرد نیروهای نظامی در نظر گرفته می‌شود [۱]. در این بین عملکرد سرباز ناشی از شرایط کاری و خدمت ارایه‌شده است. برخی از سربازان در فرآیند خدمت خود به هر دلیلی مرتکب جرایمی مانند فرار از خدمت می‌شوند [۲]. ترک خدمت یا فرار از خدمت، به رهاکردن خدمت نظامی یا فرارکردن از پادگان یا محل خدمت بدون اجازه رسمی (مرخصی، ترخیص از خدمت) و بدون توجیه مناسب گفته می‌شود [۳].

مهم‌ترین دلایل ترک خدمت یا فرار از خدمت شامل بی‌توجهی، مشکل اقتصادی، بی‌عدالتی و فشارهای دیگر توسط فرماندهان و همچنین عدم آگاهی از مقررات است [۴]. به طور اجمالی می‌توان عوامل مؤثر بر فرار را شامل عوامل درون‌سازمانی (عوامل مدیریتی و عوامل قانونی) و عوامل برون‌سازمانی (عوامل فردی، خانوادگی و عوامل محیطی) درنظر گرفت [۵]. در بسیاری از مواقع این فرار از خدمت ناشی از عدم تحمل شرایط توسط سرباز است و در طول یک فرآیند اتفاق می‌افتد، به این صورت که ابتدا ناسازگاری با شرایط رخ می‌دهد، سپس خشونت و در نهایت فرار انجام می‌شود [۶].

خشونت (Violence) نوعی رفتار آمیخته با هیجان افراطی است که هدف آن آسیب رساندن به موجودی دیگر در جهت کسب منفعت یا اجتناب از ضرر خواهد بود [۷]. روان‌شناسان و جامعه‌شناسان عمل خشونت را رفتار آگاهانه‌ای درنظر می‌گیرند که اعمال درد و رنج جسمانی یا روانی را به همراه خواهد داشت [۸]. خشونت در دوران سربازی که شامل آسیب‌رسانی بدنی و روانی باشد، جنبه تعمدی دارد و امری تصادفی به‌شمار نمی‌آید و مهم‌تر از همه اینکه یک رفتار ناهنجار محسوب می‌گردد. به‌طور کلی رفتار خشونت‌آمیز در روابط بین فردی حاکی از تعارض یا ناکامی است [۹]. تعبیر از این که یک عمل چقدر خشونت‌آمیز است به عوامل اجتماعی، شخصی و موقعیتی از قبیل عقاید، فرهنگ و زمینه رویداد، عوامل روان‌شناختی و هیجانی مانند تحمل آشفتگی در شرایط پرفشار روانی افراد بستگی دارد [۱۰]. تحمل آشفتگی (Distress Tolerance) در سربازان، شامل ظرفیت فرد در تحمل تجارب و حالت‌های ناخوشایند درونی مانند هیجان‌های منفی، ناامیدی و ناراحتی‌های جسمانی است [۱۱]. تحمل آشفتگی تابع مهمی از خشونت‌آمیزی است؛ به این صورت که افزایش خشونت عامل مهمی برای کاهش تحمل آشفتگی می‌گردد [۱۲]. این شرایط سربازان ممکن است، نتیجه آموزش‌های جسمانی و شناختی و حتی اجتماعی در این دوران باشد، با وجود این شرایط، تحمل آشفتگی در بیشتر موارد با تمایل به انجام عملی که باعث رها شدن از تجربه فشار می‌شود، مشخص می‌گردد که این شرایط می‌تواند در سربازان به تمایل به فرار اشاره داشته باشد [۱۳]. سربازانی که خشونت‌آمیز رفتار می‌نمایند و تحمل آشفتگی پایینی دارند، شرایط آموزش را غیرقابل تحمل می‌دانند و جهت کاهش فشار روانی خود، تمایل به فرار خواهند داشت [۱۴].

در همین راستا *کمالوند*، *کریمی طاهر* و *وثوقی* [۱] نشان داده‌اند که عوامل روان‌شناختی با فرار از خدمت سربازان ارتباط معناداری دارد. *Skomorovsky* و همکاران [۱۵] دریافته‌اند که فشار روانی زیاد، کاهش تحمل و سایر عوامل فردی، در میزان خشونت نظامیان نقش به‌سزایی را ایفا می‌نمایند. *Bustamante-Sánchez* و همکاران [۱۶] دریافته‌اند که تأثیر فشار روانی زیاد و تحمل آشفتگی کم سبب بروز واکنش‌های سیستم‌های خودمختار و ترک کار در جمعیت نظامی می‌گردد. *Martin* و همکاران [۱۷] دریافته‌اند که تحمل آشفتگی در رابطه بین اختلال استرس پس از سانحه و خشونت فردی و ترک کار نظامیان نقش واسطه‌ای ایفا می‌کند. به نظر می‌رسد در داخل کشور در خصوص بررسی نقش و اثر عوامل روان‌شناختی مانند خشونت و تحمل آشفتگی بر تمایل به فرار خلا پژوهشی وجود دارد و از طرفی این شرایط، آسیب‌های جبران‌ناپذیر فردی و اجتماعی را ایجاد می کند که تمایل به فرار سربازان را افزایش می دهد. بنابراین هدف پژوهش حاضر بررسی نقش واسطه‌ای تحمل آشفتگی در رابطه بین خشونت سربازان با تمایل به فرار ناشی از عملکرد فرماندهان بود.

مواد و روش‌ها

این پژوهش مقطعی-توصیفی از لحاظ هدف کاربردی و از نوع پژوهش‌های همبستگی مبتنی بر روش مدل‌یابی معادلات ساختاری است. جامعه آماری پژوهش حاضر را تمامی ۲۸۰ سرباز مرکز آموزشی امام سجاد (ع) شهر ارومیه پایه خدمتی تیرماه ۱۴۰۰ تشکیل دادند. با توجه به الگوی معادلات ساختاری، تعداد نمونه مشروط بر به‌دست‌آمدن تعداد بیشتر از ۲۰۰ نمونه، باید بر اساس حداقل ضریب ۱۵ و حداکثر ضریب ۳۰ برای تعداد متغیرهای مشاهده‌شده باشد [۱۸]. در این پژوهش برای تعیین حجم نمونه با توجه به ۹ متغیر مشاهده‌شده در مدل و تخصیص ضریب ۲۰ برای هر متغیر، با احتمال ریزش پرسش‌نامه‌های ناقص، ۲۱۰ نفر به صورت تصادفی ساده انتخاب شدند. ملاک خروج از پژوهش، عدم تمایل افراد برای ادامه حضور در پژوهش بود. برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسش‌نامه‌های خشونت *Buss* و *Perry*، پرسش‌نامه تحمل آشفتگی *Simons* و *Gaher* و همچنین پرسش‌نامه محقق‌ساخته تمایل به فرار ناشی از عملکرد فرماندهان استفاده شد.

پرسش‌نامه خشونت *Buss* و *Perry*: این پرسش‌نامه در سال ۱۹۹۲ با ۲۹ سئوال و چهار خرده‌مقیاس طراحی شده است [۱۹]. خرده‌مقیاس‌ها شامل پرخاشگری بدنی، پرخاشگری کلامی، خشم و خصومت است. آزمودنی‌ها به هر یک از عبارات در یک طیف لیکرت ۵درجه‌ای از کاملاً شبیه من است (پنج امتیاز)، تا به شدت شبیه من نیست (یک امتیاز) پاسخ می‌دهند. نمرات بالا در این پرسش‌نامه نشان‌دهنده سطح بالاتری از خشونت در افراد است. روایی سازه و محتوا توسط سازنده این ابزار تأیید شده است و پایایی نیز به روش آلفای کرونباخ بین ۰/۷۸ تا ۰/۸۹. به‌دست آمده است. در پژوهش محمدی [۲۰] نیز روایی سازه تأیید شده است و پایایی به روش آلفای کرونباخ بین ۰/۷۳ تا ۰/۸۸ به‌دست آمده است. در پژوهش حاضر پایایی به روش آلفای کرونباخ بین ۰/۷۶ ۰/۸۷ محاسبه شد.

پرسش‌نامه تحمل آشفتگی *Simons* و *Gaher*: این پرسش‌نامه در سال ۲۰۰۵ با ۱۵ سئوال و چهار خرده‌مقیاس طراحی شده است [۲۱]. خرده‌مقیاس‌ها شامل تحمل، جذب، ارزیابی، تنظیم است. آزمودنی‌ها به هر یک از عبارات در یک طیف لیکرت ۵درجه‌ای از کاملاً موافقم (پنج امتیاز) تا کاملاً مخالفم (یک امتیاز) پاسخ می‌دهند. نمرات بالا در این پرسش‌نامه نشان‌دهنده سطح بالاتری

از تحمل آشفتگی در افراد است. روایی سازه و محتوا توسط سازنده پرسش‌نامه تأیید شده است و پایایی به روش آلفای کرونباخ بین ۰/۷۲ تا ۰/۸۲ به‌دست آمده است. در پژوهش *عزیزی، میرزایی* و *شمس* [۲۲] روایی سازه نیز تأیید شده و پایایی به روش آلفای کرونباخ بین ۰/۶۹ تا ۰/۸۰ به‌دست آمده است. در پژوهش حاضر پایایی به روش آلفای کرونباخ بین ۰/۷۱ ۰/۷۹ محاسبه شد.

پرسش‌نامه تمایل به فرار ناشی از عملکرد فرماندهان (محقق‌ساخته): این پرسش‌نامه با پنج سئوال طراحی شد. سئوالات، دربرگیرنده حیطه‌های مبتنی بر کمیت و کیفیت فعالیت‌های آموزشی ارایه‌شده فرماندهان، نوع آموزش‌ها، حفظ احترام و برخورد فرماندهان و تنبیه‌ها است. آزمودنی‌ها به هریک از عبارات در یک طیف لیکرت ۵درجه‌ای از کاملاً موافقم (پنج امتیاز) تا کاملاً مخالفم (یک امتیاز) پاسخ می‌دهند. نمرات بالا در این پرسش‌نامه نشان‌دهنده سطح بالاتری از تمایل به فرار ناشی از عملکرد فرماندهان در سربازان است. در بررسی روایی سازه سئوالات پرسش‌نامه، نتایج حاکی از اندازه اثر ۰/۵۸ تا ۰/۷۱ بود. همچنین روایی محتوا توسط دو شاخص نسبت و ضرورت با توجه به بررسی در گروه ۱۰نفره از متخصصین تأیید شد. همچنین پایایی به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۸ به‌دست آمد.

در فرآیند اجرایی پژوهش در ابتدا مجوزهای لازم جهت انجام پژوهش از دفتر تحقیقات کاربردی آذربایجان غربی و مرکز آموزشی امام سجاد (ع) ارومیه کسب شد و با مراجعه به مرکز آموزشی امام سجاد (ع) در موعد مقرر قبل از شروع نمونه‌گیری توضیحاتی در خصوص هدف مطالعه و حفظ رازداری مطالب به افراد داده شد و هم‌زمان رضایت‌نامه آگاهانه در خصوص شرکت در پژوهش از افراد دریافت گردید، سپس پرسش‌نامه‌ها از نمونه‌ها دریافت شد.

ملاحظات اخلاقی: اصول و استانداردهای اخلاقی ازجمله مسئولیت‌پذیری حرفه‌ای، علمی و آموزشی، احترام به حقوق و کرامت افراد، عمل به استانداردهای ممکن و مستدل در تحقیق، استفاده به جا از دانش و مهارت، عدم ساخت و تحریف اطلاعات، تعارض منافع، رازداری حرفه‌ای، رضایت آگاهانه، ملاحظات مربوط به روند انتشار نتایج رعایت شد. با اخذ رضایت‌نامه کتبی و آگاهانه از افراد و توضیح کامل هدف و روش تحقیق، به افراد اطمینان داده شد که اطلاعات، محرمانه باقی خواهد ماند.

تجزیه و تحلیل آماری: روابط بین متغیرها با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون تجزیه و تحلیل شدند و برای بررسی نقش واسطه‌ای تحمل آشفتگی از مدل معادلات ساختاری در قالب نرم‌افزار SPSS 18 و AMOS 23 استفاده شد.

یافته‌ها

در بررسی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی ۱۶۲ نفر با میانگین سنی ۱۹/۰±۶۵/۷۸ سال در بازه سنی ۱۸ تا ۲۲ سال و ۴۸ نفر با میانگین سنی ۲۶/۳۹±۰/۵۶ سال در بازه سنی ۲۳ تا ۳۰ سال بودند. در بررسی تحصیلات، ۱۳۹ نفر دیپلم و زیردیپلم و همچنین ۷۱ نفر لیسانس به بالا داشتند. میانگین متغیرهای خشونت ۸۹/۶۶±۷/۳۷، تحمل آشفتگی ۲۹/۳۴±۴/۴۷ و تمایل به فرار ۱۵/۶۸±۲/۲۴ محاسبه شد (جدول ۱). همچنین برای بررسی پیش‌فرض نرمال بودن توزیع داده‌ها با استفاده از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف، مقادیر از سطح معناداری ۰/۰۵ بیشتر بودند (جدول ۱) و پیش‌فرض تأیید شد.

جدول ۱) آمار توصیفی متغیرهای پژوهش و نرمالی داده‌ها

متغیر	M±SD	آزمون کولموگروف-اسمیرنوف	
		مقدار	معناداری
پرخاشگری بدنی	۲۳/۸۵±۳/۹۶	۰/۹۳۲	۰/۳۶۲
پرخاشگری کلامی	۱۴/۷۶±۱/۵۲	۱/۱۱۳	۰/۱۶۸
خشم	۲۱/۳۷±۲/۸۱	۱/۳۲۴	۰/۰۶۰
خصومت	۲۴/۹۱±۴/۰۳	۱/۰۵۵	۰/۲۱۶
خشونت	۸۹/۶۶±۷/۳۷	۰/۹۷۴	۰/۲۹۹
تحمل	۶/۱۱±۰/۸۵	۰/۹۹۱	۰/۲۸۰
جذب	۵/۹۵±۰/۷۷	۱/۱۹۴	۰/۱۱۶
ارزیابی	۱۲/۳۹±۱/۴۷	۰/۹۲۲	۰/۳۶۳
تنظیم	۵/۵۸±۰/۹۲	۰/۷۷۳	۰/۵۸۹
تحمل آشفتگی	۲۹/۳۴±۴/۴۷	۰/۵۲۱	۰/۹۴۹
تمایل به فرار	۱۵/۶۸±۲/۲۴	۰/۸۹۰	۰/۴۰۷

جدول ۲) ماتریس همبستگی بین متغیرهای خشونت و تحمل آشفتگی با تمایل به فرار (p<۰/۰۱)

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
پرخاشگری بدنی	۱									
پرخاشگری کلامی	۰/۶۱	۱								
خشم	۰/۷۲	۰/۸۹	۱							
خصومت	۰/۶۹	۰/۷۰	۰/۷۴	۱						
خشونت	۰/۸۶	۰/۹۱	۰/۸۵	۰/۸۸	۱					
تحمل	-۰/۲۰	-۰/۳۱	-۰/۳۱	-۰/۳۱	-۰/۳۱	۱				
جذب	-۰/۱۶	-۰/۱۸	-۰/۲۳	-۰/۲۰	-۰/۲۵	۰/۷۳	۱			
ارزیابی	-۰/۱۹	-۰/۲۰	-۰/۲۴	-۰/۱۸	-۰/۲۸	۰/۸۱	۰/۷۷	۱		
تنظیم	-۰/۲۲	-۰/۲۱	-۰/۲۲	-۰/۲۱	-۰/۲۶	۰/۸۵	۰/۷۴	۰/۸۰	۱	
تحمل آشفتگی	-۰/۲۶	-۰/۲۵	-۰/۲۷	-۰/۲۴	-۰/۳۲	۰/۸۹	۰/۹۰	۰/۸۶	۰/۹۱	۱
تمایل به فرار	۰/۲۷	۰/۲۵	۰/۲۳	۰/۲۶	۰/۳۵	-۰/۲۰	-۰/۲۴	-۰/۲۲	-۰/۱۹	-۰/۳۱

نتایج ماتریس همبستگی بین متغیرها نشان داد که همبستگی معناداری بین متغیرهای خشونت و تحمل آشفتگی با تمایل به فرار وجود داشت (جدول ۲). به‌طور مشخص همبستگی منفی معنادار بین متغیر تحمل آشفتگی با تمایل به فرار وجود داشت و بین متغیر خشونت با تمایل به فرار همبستگی مثبت معناداری وجود داشت. با توجه نتایج مندرج در جدول ۳، مقدار RMSEA برابر با ۰/۰۳۵ بود (DF=۱۶۱) بنابراین میانگین مجذور خطاهای مدل مناسب بود و مدل قابل قبول بود. همچنین مقدار کای دو به درجه آزادی بین ۱ و ۳ بود و میزان شاخص GFI، CFI

و NFI نیز تقریباً برابر و بزرگتراز ۰/۹ به‌دست آمد که نشان داد مدل اندازه‌گیری متغیرهای پژوهش، مدلی مناسب بود.

آماره‌های وزنی رگرسیونی جهت تعیین مقادیر اثر (**β**) با توجه به سطح معناداری به‌دست آمد که نشان‌دهنده مقادیر اثر معنادار متغیر برون‌زا (خشونت و تحمل آشفتگی) بر متغیر درونزای نهایی (تمایل به فرار) بود. به‌طور مشخص، اثر مستقیم خشونت بر تمایل به فرار ۰/۲۹ مثبت است و اثر مستقیم تحمل آشفتگی بر تمایل به فرار ۰/۲۴ منفی است (جدول ۴). مقادیر استانداردشده اثر غیرمستقیم مسیر خشونت با واسطه‌گری تحمل آشفتگی بر تمایل به فرار به روش برآورد بوت استرپ مورد تأیید واقع شد (جدول ۵). به‌طور مشخص، خشونت بر تمایل به فرار با واسطه‌گری تحمل آشفتگی ۰/۴۸- اثرگذار بود که در سطح ۰/۰۵ معنادار به‌دست آمد. بنابریان، شاخص‌های برازش مدل پژوهش مورد تأیید واقع شدند و به طور کلی دو متغیر توان پیش‌بینی (R2=۰/۴۱) از متغیر تمایل به فرار را داشتند، که ۴۱ درصد تمایل به فرار توسط متغیرهای خشونت و تحمل آشفتگی در مسیرهای مستقیم و غیرمستقیم قابل تبیین بود (نمودار ۱).

جدول ۳) شاخص‌های برازش حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌ها

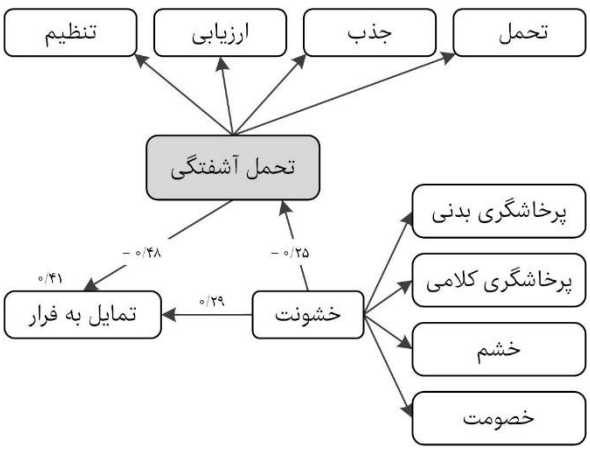
شاخص	مقادیر قابل قبول	مقدار به‌دست‌آمده
χ2/df	<۳	۲/۳۳۹
RMSEA	<۰/۱	۰/۰۳۵
GFI	>۰/۹	۰/۹۹۶
NFI	>۰/۹	۰/۹۹۱
CFI	>۰/۹	۰/۹۹۳

جدول ٤) برآورد مستقیم خشونت و تحمل آشفتگی بر تمایل به فرار با روش حداکثر درست‌نمایی

متغیر	b	β	R2	آماره t	p
خشونت بر تمایل به فرار	۰/۳٦۷	۰/۲۹۱	۰/۱۰٦	۲/۹٦۸	۰/۰۰۱
تحمل آشفتگی بر تمایل به فرار	-۰/۳۳۵	-۰/۲٤٦	۰/۰۸۲	۲/٤۲۱	۰/۰۰۱

جدول ۵) برآورد غیرمستقیم خشونت با میانجی‌گری تحمل آشفتگی بر تمایل به فرار با استفاده از روش بوت استرپ

متغیر	B	R2	حد پایین	حد بالا	معناداری
خشونت بر تمایل به فرار با واسطه‌گری تحمل آشفتگی	-۰/٤۸۱	۰/٤۱۵	-۰/۵۲۷	-۰/۳۷۹	۰/۰۰۰



نمودار ۱) مدل نهایی آزمون‌شده به همراه آماره‌های پیش‌بینی استانداردشده

بحث

هدف پژوهش حاضر بررسی نقش واسطه‌ای تحمل آشفتگی در رابطه بین خشونت سربازان با تمایل به فرار ناشی از عملکرد فرماندهان بود. نتایج این مطالعه با یافته‌های *کمالوند*، *کریمی طاهر* و *وثوقی* [۱] که نشان داده‌اند عوامل روان‌شناختی با فرار از خدمت سربازان ارتباط معناداری دارد، همسو بود. *Skomorovsky* و همکاران [۱۴] نیز دریافته‌اند که فشار روانی زیاد، کاهش تحمل و عوامل فردی، در میزان خشونت نظامیان نقش بسزایی ایفا می‌نمایند. *Martin* و همکاران [۱۷] دریافته‌اند که تحمل آشفتگی در رابطه بین اختلال استرس پس از سانحه و خشونت فردی و ترک کار نظامیان نقش واسطه‌ای ایفا می‌کند. در علت همسویی به‌دست‌آمده می‌توان به وجه مشترک نظریه‌های شناختی و رفتاری اشاره داشت که به تأثیرات عوامل روان‌شناختی بر ترک کار و تمایل به فرار اشاره دارند، هرچند که این دو مطالعه از لحاظ موقعیت زمانی، مکانی و ابزار مورد استفاده متفاوت با پژوهش حاضر بودند. در تبیین این یافته‌ها بر اساس دیدگاه شناختی-هیجانی این‌گونه می‌توان بیان نمود که سربازی که دارای روحیه خشن است، امنیت روانی خود را پایین می‌بیند، اضطراب بیشتری را تجربه می‌نماید و این اضطراب به مرور افزایش می‌یابد. در این شرایط در صورتی که سرباز دارای تحمل آشفتگی پایین باشد، فشار روانی بیشتری را تجربه می‌نماید [۲۳، ۲۴]. بنابراین این سربازان برای کاهش اضطراب خود تمایل به فرار دارند زیرا دیگر تحمل آشفتگی و اضطراب زیاد را ندارند. ازطرفی خشونت از طرف دیگر تحت تأثیر عوامل موقعیتی است و در ماهیت خود رفتاری است که افراد همواره شرایط را آسیب‌زا می‌بینند و این شرایط سبب بروز واکنش‌های دفاعی مانند خشونت بیشتر و دوری‌گزینی از اجتماع یا حتی فرار از موقعیت می‌شود [۲۵].

کاهش خشونت و اضطراب در فرار از یک محرک تنش‌زا مانند یک پاداش است و می‌تواند آموخته شود. افراد در این‌که چقدر و با چه سرعتی پاداش را ترجیح می‌دهند یا در مورد تحمل آشفتگی و فرار از محرک‌های ناراحت‌کننده عکس‌العمل نشان می‌دهند، متفاوت‌اند [۲۶]. از طرفی بر اساس دیگاه زیستی مناطق مغزی که در طول پردازش و یادگیری فعال می‌شوند، فرض می‌شود که به عنوان پایه‌های عصبی شناختی برای تحمل ناراحتی نیز عمل می‌کنند. سربازانی که خشونت و تمایل به فرار بیشتری دارند، به تبع اضطراب بیشتری را تجربه می‌نمایند. این میزان از اضطراب سبب کاهش سازگاری و صمیمت در آنان می‌شود و این شرایط منجر به افزایش تنش‌ها، خشونت بین فردی و کاهش تحمل در سربازان شده و نهایتاً می‌تواند سبب ایجاد تمایل به فرار گردد [۲۷]. همچنین سربازان اجتنابی در مقایسه با سربازان سازگار در موقعیت‌های تنش‌زا به تحمل آشفتگی به عنوان منبعی مطمئن در موقعیت‌های پرتنش کمتر تکیه دارند و از دوری‌گزینی یا فرار از خدمت به عنوان مقابله برای کاهش رفتارهای پرخاشگرانه و اضطراب پرفشار خود استفاده می‌کنند [۲۸، ۲۹].

محدودشدن نمونه‌های پژوهش به سربازان یک مرکز آموزشی با پایه خدمتی مشخص و استفاده از روش همبستگی که امکان علت‌یابی در آن میسر نیست، از محدودیت‌های این مطالعه بود. همچنین این پژوهش در زمان شیوع بیماری کرونا انجام شد، بنابراین فرآیند نمونه‌گیری با دشواری انجام شد. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی به بررسی در سایر دوره‌های خدمت سربازی

پرداخته شود. همچنین ملاک‌های سنی و قومیتی در این میان در نظر گرفته شوند.

نتیجه‌گیری

تحمل آشفتگی و خشونت سربازان بر تمایل به فرار سربازان ناشی از عملکرد فرماندهان اثر مستقیم دارند. همچنین خشونت سربازان بر تمایل به فرار ناشی از عملکرد فرماندهان با واسطه‌گری تحمل آشفتگی اثر معناداری دارد. با توجه به نقش واسطه‌ای تحمل آشفتگی در رابطه بین خشونت سربازان با تمایل به فرار ناشی از عملکرد فرماندهان، پیشنهاد می‌شود با روش‌های آموزشی میزان رفتارهای خودمراقبتی سربازان را افزایش داد و با تمرکز بر تقویت تحمل آشفتگی، توان سربازان را در مواجهه با اضطراب‌های کاری در شرایط آموزشی را ارتقا بخشید.

نکات بالینی و کاربردی در طب انتظامی: در این پژوهش عوامل تأثیرگذار بر تمایل به فرار سربازان و به‌طور مشخص نقش عوامل شناختی و هیجانی مانند خشونت و تحمل آشفتگی شناخته شدند. همچنین با شناسایی شرایط موجود و عوامل تأثیرگذار با پیگیری‌های لازم در خصوص رسیدگی به وضعیت سربازان در دوره‌های آموزشی بر کاهش تمایل به فرار آنان می‌توان گامی مؤثر برداشت.

تشکر و قدردانی: این مقاله با همکاری دفتر تحقیقات کاربردی آذربایجان غربی و با شماره نامه ۵۰۰۹۷۷۸ به ثبت رسیده است. همچنین این پژوهش بدون همکاری جامعه هدف پژوهش انجام نمی‌گرفت.

تعارض منافع: بدین وسیله نویسندگان مقاله تصریح می‌نمایند که هیچگونه تعارض منافعی در قبال مطالعه حاضر وجود ندارد.

سهم نویسندگان: فرشید بی‌باک و مسعود نجاری، ارائه ایده و طراحی مطالعه؛ سعید جباری و محمود عطاریان، جمع‌آوری داده، علیرضا سنگانی، تجزیه و تحلیل داده‌ها؛ همه نویسندگان در نگارش اولیه مقاله و بازنگری آن سهیم بوده و همه با تأیید نهایی مقاله حاضر، مسئولیت دقت و صحت مطالب مندرج در آن را می‌پذیرند.

منابع مالی: حمایت مالی از هیچ سازمانی وجود نداشت.

References

1- Kamalvand H, Karimi Taher R, Vosoughi A. Investigating the factors affecting soldiers' escape from military service, A case study of the Mehrabad Air Base. Mil Sci Tac. 2017;12(36):105-21. [Persian]. http://www.qjmst.ir/article_26878.html?lang=en

2- Sajjadieh, A, Akbari, R, Sarabadani H, Torabzadeh Jahromi, M. Moral analysis of the conscription from the perspective of duty and consequential theories. Strateg Stud Public Policy. 2018;8(27): 297-318. [Persian]. http://sspp.iranjournals.ir/article_31781.html?lang=en

3- Mobbs MC, Bonanno GA. Beyond war and PTSD: The crucial role of transition stress in the lives of military veterans. Clin Psychol Rev. 2018;59:137-44. DOI: 10.1016/j.cpr.2017.11.007.

4- Mardani S. Investigating the factors affecting the conscription service escape (case study of Qazvin police command duty conscripts). Qazvin Police Sci. 2019;29(29):33-58. [Persian]. http://qazvin.jrl.police.ir/article_93122.html?lang=en

5- Veronese G, Pepe A, Jaradah A, Al Muranak F, Hamdouna H. Modelling life satisfaction and adjustment to trauma in children exposed to ongoing military violence: An exploratory study in Palestine. Child Abuse Negl. 2017;63:61-72. doi: 10.1016/j.chiabu.2016.11.018.

6- Seyedi M., Seyedi H, Salavatian S. Understanding the experience essence of serving soldiers with higher education, phenomenological research. Strateg Rse Soci Probl Iran Univ Isfahan. 2016;5(3):67-86. [Persian]. https://dx.doi.org/10.22108/ssoss.2016.20962

7- Start AR, Allard Y, Adler A, Toblin R. Predicting suicide ideation in the military: the independent role of aggression. Suicide Life Threat Behav. 2019;49(2):444-54. doi: 10.1111/sltb.12445.

8- Martin RL, Houtsma C, Bryan AO, Bryan CJ, Green BA, Anestis MD. The impact of aggression on the relationship between betrayal and belongingness among US military personnel. Mil Psychol. 2017;29(4):271-82. https://doi.org/10.1037/mil0000160

9- David S, Heesink L, Geuze E, Gladwin T, van Honk J, Kleber R. Regions of white matter abnormalities in the arcuate fasciculus in veterans with anger and aggression problems. Brain Struct Funct. 2020;225(4):1401-11. doi: 10.1007/s00429-019-02016-2.

10- Bakhtar M, Rezaeian M. A Survey on the suicidal behavior in Iranian military forces: A systematic review study. J Rafsanjan Univ Med Sci. 2018;16(11):1065-1080. [Persian] http://journal.rums.ac.ir/article-1-3972-en.html

11- Carpenter JK, Sanford J, Hofmann SG. The effect of a brief mindfulness training on distress tolerance and stress reactivity. Behav Ther. 2019;50(3):630-45. doi:10.1016/j.beth.2018.10.003.

12- Stanley IH, Boffa JW, Smith LJ, Tran JK, Schmidt NB, Joiner TE. Occupational stress and suicidality among firefighters: Examining the buffering role of distress tolerance. Psychiatry Res. 2018;266:90-6. doi: 10.1016/j.psychres.2018.05.058.

13- Zvolensky MJ, Vujanovic AA, Bernstein A, Leyro T. Distress tolerance: Theory, measurement, and relations to psychopathology. Curr Dir Psychol Sci. 2010;19(6):406-410. https://doi.org/10.1177%2F0963721410388642

14- Keough ME, Riccardi CJ, Timpano KR, Mitchell MA, Schmidt NB. Anxiety symptomatology: The association with distress tolerance and anxiety sensitivity. Behav Ther. 2010;41(4):567-74. doi: 10.1016/j.beth.2010.04.002.

15- Skomorovsky A, LeBlanc MM. Intimate partner violence in the canadian armed forces: Psychological distress and the role of individual factors among military spouses. Mil Med. 2017;182(1-2): e1568-75. doi: 10.7205/MILMED-D-15-00566.

16- Bustamante-Sánchez A, Tornero-Aguilera JF, Fernández-Elías VE, Hormeño-Holgado AJ, Dalamitros AA, Clemente-Suárez VJ. Effect of Stress on Autonomic and Cardiovascular Systems in Military Population: A

Systematic Review. Cardiol Res Pract. 2020;11;1-9. https://doi.org/10.1155/2020/7986249
17- Martin RL, Bauer BW, Ramsey KL, Green BA, Capron DW, Anestis MD. How distress tolerance mediates the relationship between posttraumatic stress disorder and the interpersonal theory of suicide constructs in a US military sample. Suicide Life Threat Behav. 2019;49(5):1318-31. doi: 10.1111/sltb.12523.
18- Hair Jr JF, Sarstedt M, Hopkins L, Kuppelwieser VG. Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM): An emerging tool in business research. Euro Bus Rev. 2014;26(2):106-21. https://doi.org/10.1108/EBR-10-2013-0128
19- Buss AH, Perry M. The aggression questionnaire. J Pers Soc Psychol. 1992;63(3):452-9. doi: 10.1037//0022-3514.63.3.452.
20- Mohammadi N. Preliminary study of psychometric indices of Bass and Perry aggression questionnaire. J Soc Sci Humanit Shiraz Univ. 2007; 25(49): 135-51. https://www.sid.ir/en/Journal/ViewPaper.aspx?ID=101960
21- Simons JS, Gaher RM. The distress tolerance scale: development and validation of a self-report measure. Motiv Emot. 2005;29(2):83-102. http://dx.doi.org/10.1007/s11031-005-7955-3
22- Shams J. Azizi A, Mirzaei A. Correlation between distress tolerance and emotional regulation with students smoking dependence. Hakim Res J. 2010;13(1):11-8. [Persian]. https://www.sid.ir/en/journal/ViewPaper.aspx?id=186015
23- Wang C, Henderson G, Gautam BK, Chen J, Bhatta D. Panic escape polyethism in worker and soldier Coptotermes formosanus (Isoptera: Rhinotermitidae). Insect Sci. 2016;23(2):305-12. doi: 10.1111/1744-7917.12206.
24- Tidy J. The part humour plays in the production of military violence. Glob Soc. 2021;35(1):134-48. https://doi.org/10.1080/13600826.2020.1828300
25- Hobi, MB, Malmir M, Malmir M, Zare M, Zare M, Hobi Z. Investigating the prevalence of depression and anxiety among soldiers and its relationship with attachment styles. J Mil Psychol. 2014;5(18):51-8. https://irisweb.ir/files/site1/rds_journals/862/article-862-181244.pdf
26- Waitzkin H, Cruz M, Shuey B, Smithers D, Muncy L, Noble M. Military personnel who seek health and mental health services outside the military. Mil Med. 2018;183(5-6):e232-40. doi: 10.1093/milmed/usx051.
27- de Dassel T, Wittmann L, Protic S, Höllmer H, Gorzka RJ. Association of posttraumatic nightmares and psychopathology in a military sample. Psychol Trauma: 2018;10(4):475-81. doi: 10.1037/tra0000319.
28- Ghaffari M, Esmali A. Structural model of death anxiety in soldiers based on social intelligence, moral intelligence and religious orientation. J Police Med. 2019;8(4):183-8. [Persian]. http://dx.doi.org/10.30505/8.4.183
29- Karami M, Jadidfard K. Screening for mental disorders in draftees newly arrived in Tehran metropolitan 1393– 94. J Police Med. 2017;5(4):291-8. [Persian]. https://www.sid.ir/en/Journal/ViewPaper.aspx?ID=534197.