



Evaluation of Indicators and Standards of Accreditation Programs in Military Health Centers: A Narrative Review Study

Samadi S.¹ MSc, Nasiripour A.A.^{1*} PhD, Kazem Nejad A.² PhD, Raeissi Dehkordy P.³ PhD

¹ Department of Health Services Management, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

² Department of Biostatistics, Faculty of Medical Sciences, Tarbiat Modarres University, Tehran, Iran

³ Department of Health Services Management, School of Medical Management & Information, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

ABSTRACT

AIMS. Military hospitals should be evaluated and accredited based on their specific criteria and characteristics, as they are specific and have specific objectives and structures. The present study was conducted to identify the indicators and standards of accreditation programs of military health care centers.

MATERIALS & METHODS. In this narrative review study, all Persian and English studies conducted from 2000 to 2019 in PubMed, Scopus, and Google Scholar databases using a variety of keywords accreditation, quality assessment, hospital, health care center, military medicine, military and the armed forces were available, examined. In addition to manual search, websites of some hospitals and military centers were also searched. After initial retrieval of 354 papers and documents, the three researchers independently evaluated their quality according to the study objectives, and unrelated studies were excluded from the final review and the necessary information was extracted from the remaining 16 sources. Data collection was done using a data extraction form designed based on the study purposes.

FINDINGS. JCAHO was the most important organization that accredited the military health care services in the world. The main criteria, which are considered by hospital and other military health care centers, were in two categories of specific criteria and general criteria in 20 rows including structural, processes, outcomes standards, and treatment, services, management and leadership and quality improvement and security indicators.

CONCLUSION. With regard to the results of this study, paying more attention to structural, processes and outcome standards related to mission and structure of military health care providing centers and hospitals is suggested. Also these centers should be accredited based on modified standards as well as by other common accreditation organization.

KEYWORD: Accreditation, Hospitals, Military Hospitals

How to cite this article

Samadi S., Nasiri Pour A.A., Kazem Nejad A., Raeissi Dehkordi P. *Evaluation of Indicators and Standards of Accreditation Programs in Military Health Centers: A Narrative Review Study.* J Police Med. 2020;9(1):43-52.

*Correspondence:

Address: Science and Research Branch, Islamic Azad University, Daneshgah Blvd, Simon Bulivar Blvd, Tehran.
Post Code: 14778-93855
Tel: +982188777876
Fax: +982188777876
Mail: nasiripour@srbiau.ac.ir

Article History

Received: 23/05/2019

Accepted: 01/01/2020

ePublished: 05/01/2020

CITATION LINKS

[1] Comments on "Iran Hospital Accreditation System". [2] Joint commission on the accreditation ... [3] Pathology of accreditation of armed forces ... [4] Are nurses ready ... [5] Essentials of healthcare organization ... [6] Evaluation of hospital accreditation method. [7] Assessment of international joint commission ... [8] Accreditation effects on health service quality ... [9] Hearings Before the Subcommittee of the Committee ... [10] Sri Lanka's Army Hospital receives ISO standards ... [11] ISO certification for defense forces memorial hospital ... [12] Costs and quality of care in different types of hospitals. [13] Accreditation of armed forces hospitals ... [14] Hospital accreditation program and its effectiveness ... [15] Accreditation fraud in Brazilian military hospitals ... [16] Medical laboratory quality and accreditation in Jordan. [17] Evaluation indexes of military hospitals ... [18] Survey for observance of disaster management ... [19] Assessing the service quality of Iran military hospitals ... [20] The road to accreditation ... [21] National naval medical center receives joint commission ... [22] Tripler awarded accreditation from The Joint Commission ... [23] Joint commission air force military ... [24] Developing hospital accreditation ... [25] Military Health System Review ... [26] A model for evaluation and validation ... [27] NCQA. About NCQA. [28] Joint Commission. [29] Systematic survey of accreditation models for ... [30] The situation of disaster management ... [31] Development of a national accreditation model ... [32] Designing a governance model for Iran's public hospitals. [33] Defining emergency department necessary policies ...

بررسی شاخص‌ها و استانداردهای برنامه‌های اعتباربخشی در مراکز بهداشتی و درمانی نظامی: مطالعه مروری روایتی

ساره صمدی^۱ MSc، امیر اشکان نصیری پور^{۱*} PhD، انوشیروان کاظم‌نژاد^۲ PhD، پوران ریسی دهکردی^۳ PhD

^۱ گروه مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

^۲ گروه آمار زیستی، دانشکده علوم پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

^۳ گروه مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران

چکیده

اهداف: بیمارستان‌های نظامی با توجه به این‌که از شرایط ویژه‌ای برخوردار بوده و دارای ساختار و اهداف خاصی هستند، بایستی بر اساس معیارها و ویژگی‌های خاص خود مورد ارزیابی و اعتباربخشی قرار گیرند. مطالعه پیش رو با هدف بررسی شاخص‌ها و استانداردهای برنامه‌های اعتباربخشی مراکز مراقبت بهداشتی و درمانی نظامی انجام گردید.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه مروری روایتی، کلیه مطالعات فارسی و انگلیسی انجام‌شده از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۹ میلادی که در پایگاه‌های PubMed، Scopus و Google Scholar، با استفاده از ترکیب مختلفی از کلیدواژه‌های اعتباربخشی، ارزیابی کیفیت، بیمارستان، مرکز مراقبت‌های بهداشتی، پزشکی نظامی، ارتش و نیروهای مسلح، قابل دسترس بودند، مورد بررسی قرار گرفتند. علاوه بر جستجوی دستی، به وبسایت برخی بیمارستان‌ها و مراکز نظامی نیز مراجعه شد. پس از بازیابی اولیه ۳۵۴ مقاله و مستند، سه محقق به‌طور مستقل به بررسی کیفی آنها مطابق با اهداف مطالعه پرداختند و مطالعات نامرتب از بررسی نهایی حذف و اطلاعات لازم از ۱۶ منبع باقی‌مانده استخراج یافت. گردآوری داده‌ها با استفاده از یک فرم استخراج داده که بر اساس اهداف مطالعه طراحی شده بود، انجام شد.

یافته‌ها: مهم‌ترین سازمان اعتباربخشی که مراکز مراقبت نظامی جهان را مورد اعتباربخشی قرار داده است، کمیسیون مشترک بین‌المللی اعتباربخشی مؤسسات مراقبت بهداشتی و درمانی (JCAHO) بود. معیارهای اصلی مورد توجه در اعتباربخشی بیمارستان‌ها و مراکز مراقبتی نظامی در دو دسته اصلی معیارهای اختصاصی و عمومی شامل ۲۰ ردیف قرار گرفتند، که از جمله می‌توان به استانداردهای ساختاری، فرآیندی و پیامدی متناسب با مأموریت، درمان، خدمات، مدیریت و رهبری و بهبود کیفیت و ایمنی بیمار اشاره نمود.

نتیجه‌گیری: با توجه به نتایج مطالعه حاضر پیشنهاد می‌شود، در اعتباربخشی بیمارستان‌ها و مراکز مراقبتی نظامی به استانداردهای ساختاری، فرآیندی و پیامدی متناسب با مأموریت و ساختار آنها توجه ویژه شود. همچنین مراکز مربوطه بایستی بر اساس یک استاندارد تغییر یافته و اصلاح‌شده واحد، مورد اعتباربخشی قرار گیرند، هرچند که این ویژگی‌ها دلیل بر این نیست که اعتباربخشی توسط سایر سازمان‌های اعتباربخشی در بیمارستان‌های نظامی انجام نشود.

کلیدواژه‌ها: اعتباربخشی، بیمارستان‌ها، بیمارستان‌های نظامی

تاریخ دریافت: ۹۸/۰۳/۰۲

تاریخ پذیرش: ۹۸/۱۰/۱۱

تاریخ انتشار الکترونیک: ۹۸/۱۰/۱۵

*نویسنده مسئول: nasiripour@srbiau.ac.ir

مقدمه

اعتباربخشی، ارزیابی عملکرد بیمارستان‌ها و مراکز مراقبت بهداشتی و درمانی با استفاده از استانداردهای از پیش تعیین‌شده است. اعتباربخشی بیمارستانی، فرآیندی نظام‌مند و تعیین اعتبار بیمارستان توسط یک سازمان مستقل با استفاده از استانداردهای مطلوب است [۱]. همچنین می‌توان گفت که، اعتباربخشی فرآیندی است که در آن یک گروه یا سازمان مسئول اعتباربخشی، مطابق با معیارهای استاندارد، پس از ارزیابی، درجه اعتبار را به منظور توانایی انجام خدمات خاصی به یک بیمارستان اعطا می‌کند. اعتباربخشی از طریق

ارزیابی کیفیت فرآیندهای سازمانی و عملکرد آن طبق استانداردهای مکتوب و مصوب است که به وسیله افراد مجرب و متخصص انجام می‌شود [۲].

از دو دهه گذشته، موضوع کیفیت ارائه خدمات بهداشتی و درمانی در بیمارستان‌ها مدنظر وزارت بهداشت بوده و از طرق مختلف بررسی آن صورت می‌گرفت، اما شکل ساختاریافته آن تحت عنوان ضوابط و استانداردهای ارزشیابی بیمارستانی در مردادماه ۱۳۷۶ از سوی معاونت درمان و داروی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی تنظیم و جهت اجرا به دانشگاه‌های علوم پزشکی

استانداردهای Joint Commission Accreditation Healthcare Organization (JCAHO) مورد اعتباربخشی قرار گرفتند [۹]. JCAHO یک سازمان غیر دولتی است که در زمینه استاندارد اعتباربخشی مراکز مراقبت بهداشتی در آمریکا فعالیت نموده و شاخه بین‌المللی آن به نام IJC فعالیت می‌نماید و بیمارستان‌ها را مورد ارزیابی و اعتباربخشی قرار می‌دهد. در سریلانکا بیمارستان کولومبو به عنوان یک بیمارستان نظامی توانست استاندارد ISO-9001 را در سال ۲۰۱۸ به دست آورد [۱۰]. International Standard Organization (ISO) استاندارد بین‌المللی است که فعالیت‌های گسترده‌ای در زمینه استانداردسازی داشته و بخشی از فعالیت‌های آن مربوط به اعتباربخشی مراکز مراقبت بهداشتی و درمانی است. در سال ۲۰۱۴ بیمارستان یادبود نیروهای دفاعی کنیا (DFMH) توانست استاندارد ISO-9001 2008 را کسب نماید [۱۱]. به نظر می‌رسد برخی کشورها به ضرورت انجام اعتباربخشی بیمارستان‌های نظامی و در معرض امتحان قرار دادن این نوع بیمارستان‌ها در ارزیابی با استفاده از استانداردهای ملی و بین‌المللی پی برده‌اند و مطالعاتی نیز در همین رابطه انجام داده‌اند. نوهاسر و همکاران در مطالعه خود بیان نموده‌اند که بیمارستان‌ها در ایالات متحده با توجه به نوع مالکیت، نوع بیماران درمان شده، میانگین مدت اقامت، اندازه، محدوده تحت پوشش و برنامه‌های آموزشی متفاوت بوده و کیفیت و سودمندی متفاوتی دارند [۱۲]. بنابراین در ارزیابی آنها نیز بایستی به این موارد توجه نمود. شناسایی تجارب و ارزیابی مطالعات انجام شده می‌تواند در تصمیم‌گیری به منظور انجام اعتباربخشی بیمارستان‌ها و سایر مراکز مراقبتی نظامی کمک نماید. هدف از این مطالعه بررسی شاخص‌ها و استانداردهای برنامه‌های اعتباربخشی در مطالعات مختلف، در سطح مراکز مراقبت بهداشتی و درمانی نظامی بود.

مواد و روش‌ها

در این مطالعه مروری روایتی، کلیه مطالعات فارسی و انگلیسی انجام شده از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۹ میلادی که در پایگاه‌های PubMed، Scopus و Google Scholar، با استفاده از ترکیب مختلفی از کلیدواژه‌های اعتباربخشی، ارزیابی کیفیت، بیمارستان، مرکز مراقبت‌های بهداشتی، پزشکی نظامی، ارتش و نیروهای مسلح، قابل دسترس بودند، مورد بررسی قرار گرفتند. علاوه بر جستجوی دستی، به وبسایت برخی بیمارستان‌ها و مراکز نظامی نیز مراجعه شد. معیار ورود به مطالعه، مقالات و مطالعات انجام شده در زمینه اعتباربخشی بیمارستان‌های نظامی و انتظامی بود، بنابراین مقالات مرتبط با مراکز غیرنظامی بررسی نشدند. پس از بازبینی اولیه ۳۵۴ مقاله و مستند، سه محقق به‌طور مستقل به بررسی کیفی آنها

ابلاغ گردید. پس از سال‌ها ارزیابی بیمارستان‌ها با این دستورالعمل، ارتقای شاخص‌های کیفی الزامی و در سال ۱۳۸۵، پنج محور بهداشت و نظافت، مدارک پزشکی و اطلاع رسانی، کمیته‌های بیمارستانی، شاخص‌های کیفی بیمارستان و شاخص‌های کیفی اورژانس تحت عنوان محورهای اصلاح و رتبه‌بندی، مورد تأکید بیشتر قرار گرفت. پس از بلوغ این استانداردها و با پایان یافتن حاکمیت بالینی، به منظور تأکید بیشتر بر نتایج و اثربخشی درمان و نیم‌نگاهی به نحوه ارزیابی بیمارستان‌های کشورهای مختلف، در اسفندماه ۱۳۸۹ استانداردهایی تحت عنوان استانداردهای اعتباربخشی بیمارستانی در ایران به تمامی دانشگاه‌های علوم پزشکی ابلاغ گردید و قرار شد جایگزین روش مرسوم ارزشیابی بیمارستان‌ها شود [۳].

استفاده از اعتباربخشی و ابزارهای مختلف آن به مثابه قراردادن یک راهنما پیش روی بیمارستان است؛ که آن را از انجام عملکرد اثربخش بیمارستان مطمئن می‌سازد [۴]. مهم‌ترین مؤلفه در اعتباربخشی، استفاده از ابزارها و معیارهای استاندارد است. استاندارد، سطحی مطلوب و قابل اکتساب توسط سازمان مراقبت بهداشتی، درمانی است که با آن مقایسه می‌شوند [۵]. کارشناسان اعتباربخشی به کمک استانداردهای اعتباربخشی بیمارستانی از طرق مختلف شامل مشاهده وضعیت بیمارستان، مصاحبه با مسئولین و کارکنان واحدهای مختلف، بررسی وسایل و تجهیزات، کنترل فرآیندهای کاری و مستندات موجود، بررسی دسترسی به داده‌های مورد نیاز برای مدیران و مسئولین ارائه‌دهنده خدمت، بیماران و همراهان ایشان، به بررسی و اعتباربخشی بیمارستان‌ها می‌پردازند. در نتیجه این اعتباربخشی، اعتبارسنجان تصمیم می‌گیرند، به مؤسسه ارزیابی شده گواهی اعتبار اعطا نمایند یا خیر [۶]. بیمارستان‌های نظامی نیز به مانند سایر بیمارستان‌ها و مراکز مراقبتی نیازمند ارزیابی و اعتباربخشی هستند. استانداردهای بیمارستانی به دلیل نقش باارزشی که در انعکاس عملکرد مورد انتظار و کمک در ارزشیابی فعالیت‌های بیمارستان دارند، یکی از باارزش‌ترین عناصر مفهومی سازمان‌های ارائه‌دهنده خدمات بهداشتی- درمانی نظامی به‌شمار می‌روند [۷]. بهادری و همکاران در مطالعه خود در سال ۱۳۹۷ بیان نموده‌اند که انجام برنامه‌های اعتباربخشی به منظور ارزشیابی بیمارستان بر کیفیت خدمات مراقبتی بیمارستان‌های نظامی تأثیر مثبتی دارد [۸].

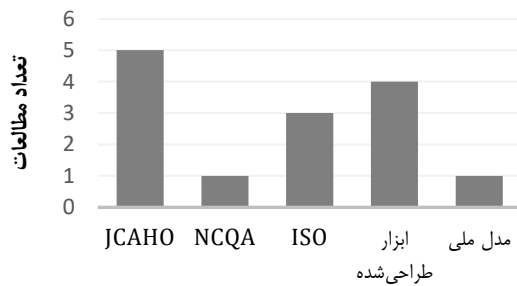
به همین خاطر در سال‌های گذشته مطالعاتی در زمینه اعتباربخشی در بیمارستان‌های نظامی، ارزیابی و ارزشیابی آنها انجام شده و مراکز مراقبت بهداشتی، درمانی نظامی مختلفی مورد اعتباربخشی قرار گرفته‌اند. در سال ۱۹۹۶ بیمارستان‌های نظامی آمریکا وابسته به ارتش آمریکا جهت بهبود کیفیت خود با استفاده از

جدول (۱) مشخصات منابع پارایی شده

ردیف	عنوان	سال	کشور	هدف	روش	بخشی / بیمارستان	مهم ترین نتایج
۱	ارزایی استاندارد اعتباربخشی آزمایشگاه کمیسیون مشترک بین المللی در آزمایشگاه یک بیمارستان نظامی [۷]	۲۰۱۱	ایران	ارزایی استاندارد اعتباربخشی آزمایشگاه یک بیمارستان نظامی با استفاده از JCI	توصیفی	آزمایشگاه	۵۲٪ از استانداردها را به طور کامل و ۴٪ درصد را به طور نسبی داد و ۸٪ را اصلاً ندادند. رشد فرآیندها در اندازه گیری های کیفی و ایمنی بیمار به طور قابل توجهی به عنوان یک هدف استراتژیک برای آینده امکان پذیر و مطلوب است. بیمارستان های نیروی مسلح به دلیل قصور پزشکی در داده های مختلف در کشور به عنوان مقصد شناخته شده اند و با توجه به افزایش آگاهی مراجعه کنندگان، بیمارستان ها را به سرعت به سوی رعایت استانداردهای کیفیت کشور ترغیب می نماید.
۲	اعتباربخشی بیمارستان های نظامی، الزاماً اکنون [۱۳]	۲۰۱۷	هند	تبیین اهمیت استفاده از اعتباربخشی بیمارستان های نظامی در افزایش کیفیت ارائه خدمات و کاهش قصور پزشکی و در نهایت کاهش شکایات از این بیمارستان ها	موروی	بیمارستان	پیشنهاد می شود در تدوین سنجش های اعتباربخشی برای ارزیابی بیمارستان های نظامی، به استانداردهای ساختاری، فرآیندی و پیامدی متناسب با مأموریت، ساختار و سازمان آنها که ارائه خدمات بهداشتی و درمانی، مدیریت و نتایج آنها را تعیین و امکان پذیر می نماید، با تأکید بر پدافند غیرعامل و جنگ های ناهمتر از توجه خاص گردیده و سنجش های ویژه این حوزه توسط معاونت بهداشت و درمان ستاد کل نیروهای مسلح با همکاری دانشگاه های علوم پزشکی نظامی و بیمارستان های آنها، طراحی و جهت اجرا به مابقی ذریعہ پیشنهاد کرد.
۳	برنامه اعتباربخشی بیمارستانی و اثربخشی آن در ارزیابی بیمارستان های نظامی [۱۴]	۲۰۱۸	ایران	بررسی اثربخشی برنامه اعتباربخشی ملی بیمارستان ها در بیمارستان های نظامی	موروی	بیمارستان	این اتهامات تلقب عمدتاً با اسناد و مدارک دروغین و روپهای طراحی شده است تا در ظاهر نشان دهد که الزامات قانونی برای اعتباربخشی رعایت شده است و می تواند با ضعف یا فساد که از رده های نظامی بالاتر می آید، ردیابی شود.
۴	اعتباربخشی تقنی در بیمارستان های نظامی بزرگ: موضوع فساد و سلامت از بالا [۱۵]	۲۰۱۶	برزیل	بررسی تقصیرهای انجام شده در اجرای برنامه های اعتباربخشی در بیمارستان های نظامی در کشور بزرگ	کیفی	بیمارستان	در رابطه با صدور مجوز برای تأسیس یک آزمایشگاه خصوصی، مقررات به خوبی تنظیم و اعمال می شود. مقررات مربوط به کیفیت، تعیین شده اند، اما به طور یکسان اعمال نمی شوند. اعتباربخشی یک مفهوم جدید، یک فرآیند داوطلبانه است و چندین آزمایشگاه توسط سازمان های معتبر بین المللی اعطا شده است. دو پروژه اعتباربخشی محلی مجوز برای بازکردن یک آزمایشگاه خصوصی را تنظیم کرده اند.
۵	کیفیت و اعتباربخشی آزمایشگاه های پزشکی در اردن شامل دو بیمارستان نظامی [۱۶]	۲۰۰۹	اردن	به طور عمومی آزمایشگاه های مختلفی را مورد اعتباربخشی قرار داده است که دو مورد آنها نظامی بوده اند	موروی کتابخانه ای	آزمایشگاه	پس از استخراج ۲۹۰، ۱۷۰ شاخص در ۶ دامنه استخراج شده است، که شامل توسعه ظرفیت ها برای دوران بحران، تجهیزات و تسهیلات، آموزش و تحقیقات، دفاع کتشی گرانه، درمان، و خدمات، که از آنها ۸ شاخص مربوط به توسعه ظرفیت ها و تجهیزات و تسهیلات، ۳ شاخص در ارتباط با خدمات، ۶ شاخص مربوط به آموزش و تحقیقات، دفاع کتشی گرانه و درمان است.
۶	شاخص های ارزیابی بیمارستان های نظامی از منظر تجارب خیرگان: یک مطالعه کیفی [۱۷]	۲۰۱۵	ایران	ارائه شاخص های ارزیابی بیمارستان های نظامی	کیفی	بیمارستان	نتایج نشان داد که در اکثر موارد استانداردهای مدیریت بحران /بایا در بیمارستان های نظامی شهر تهران به طور ناقص اجرا می شود. کامل ترین سنجه "فهرستی از اعضا تیم پاسخ اضطراری با ذکر سمت آنها در زمان بروز بحران" بود که به طور ۱۰۰٪ در بیمارستان های تحت بررسی، رعایت شده است. عدم رعایت استاندارد مربوط به سنجه "مستنداتی که نشان می دهد اطلاع رسانی کامل به تمامی کارکنان بیمارستان و جلب مشارک آنان در راستای انجام مانورها انجام می شود" بود که در ۲۸/۶٪ بیمارستان ها رعایت نشده است.
۷	بررسی رعایت استانداردهای اعتباربخشی مدیریت بحران بیمارستان نظامی	۲۰۱۲	ایران	بررسی استانداردهای اعتباربخشی مدیریت بحران در بیمارستان های نظامی	توصیفی	بیمارستان	بر اساس تحلیل سلسله مراتب دسترسی و تداوم مراقبت، بهبود کیفیت و ایمنی بیمار، و مدیریت و رهبری مهم ترین شاخص های اعتباربخشی هستند.
۸	ارزایی کیفیت خدمات در بیمارستان های نظامی: استانداردهای کمیسیون مشترک بین المللی و تکنیک تحلیل سلسله مراتبی [۱۹]	۲۰۱۴	ایران	ارائه مدل برای ارزیابی کیفیت خدمات در توصیفی بیمارستان های نظامی در ایران	مقصدی	بیمارستان	

ادامه جدول (۱) مشخصات منابع پاراباری شده

ردیف	عنوان	سال	کشور	هدف	روش	بخش / بیمارستان	مهم ترین نتایج
۹	درس های آموخته شده از مرحله اول اعتباربخشی بخش عمومی آزمایشگاهها با استفاده از استاندارد ISO 15189 در غنا [۲۰]	۲۰۱۸	غنا	بررسی تجارب ۳۷ بیمارستان نظامی در دریافت اعتبار بین المللی ISO 15189	توصیفی	آزمایشگاه	در این مطالعه تجارب ۳۷ بیمارستان نظامی در غنا بررسی شده است، چالش ها را بیان نموده و همچنین نشان می دهد که تمهید مدیریت، مدیریت و تشکیل گروهها در تکمیل این فرآیند نقش مهمی دارند.
۱۰	دریافت کمیسیون اعتباربخشی مشترک توسط مرکز ملی پزشکی نیروی دریایی [۲۱]	۲۰۱۱	آمریکا	گزارش اعتباربخشی مرکز ملی پزشکی نیروی دریایی توسط ICAHO	گزارش	بیمارستان	۱۵۰۰ استاندارد به کار رفته شامل مدیریت تجویز دارو، مدیریت اورژانس، رهبری، امنیت زندگی، حقوق و مسئولیت های فردی، درمان ها و خدمات و اهداف ملی ایمنی بیمار هستند.
۱۱	مرکز پزشکی ارتش سه گانه [۲۲]	۲۰۱۴	آمریکا	اعتباربخشی مرکز پزشکی ارتش سه گانه با استفاده از استاندارد ICAHO	گزارش	مرکز پزشکی	این مرکز یک بیمارستان نظامی مربوط به ایالت متحده است، که توانست در برنامه اعتباربخشی ICAHO در سال ۲۰۱۴ اعتبار خود را به دست آورد. همچنین برای حفظ این گواهی باستی هر سه سال یکبار مورد ارزیابی قرار گیرد. هر چند که این سازمان پزشکی وابسته به ارتش آمریکا به این مدرک معتبر دست یافته است، اما مسئولین به فکر بهبود وضعیت آن بوده تا با ایجاد یک تغییر فرهنگی کیفیت ارائه خدمات را به صورت مستمر افزایش دهند.
۱۲	کمیته مشترک نیروی هوایی با همکاری Barbara Cain [۲۳]	۱۹۹۳	نیروی هوایی	اعتباربخشی مراکز مراقبتی نیروی هوایی ارتش آمریکا با استفاده از استاندارد ICAHO	گزارش	مراکز مراقبتی	مسئولیت برنامه آموزش افراد در نیروی هوایی به جهت شناخت استانداردها و کمک به درک فرآیندهای اعتباربخشی جهت کمک به انطباق برنامه اعتباربخشی در شاخه های مختلف ارتش به عنوان سازمانی توانمندساز و کمک کننده فعالیت می نماید.
۱۳	توسعه اعتباربخشی بیمارستان ها در اروپا [۲۴]	۲۰۰۴	اتحادیه اروپا	اعتباربخشی مراکز عمومی و خصوصی با استفاده از ابزار استاندارد و یک شکل به ویژه در بیمارستان های نظامی	گزارش	مراکز مراقبتی به ویژه بیمارستان ها و مراکز مراقبتی نظامی	راهنامه ای برای اعتباربخشی بیمارستان ها اعم از خصوصی و دولتی و به ویژه بیمارستان های نظامی تهیه و تدوین شده است که شامل ارزیابی اثربخشی مکانیسم های موجود برای نظارت و قوانین، شناسایی اهداف، ارزش افزوده، منابع و انتخاب های اعتباربخشی ملی مؤسسه ای، یکپارچگی برنامه های اعتباربخشی با برنامه های اصلاح نظام سلامت نظیر تمرکززدایی از مدیریت، منابع مالی مراقبت های بهداشتی، مدیریت عملکرد، توسعه تخصصی و سیستم های اطلاعات بیمارستانی و تهیه و پایش کمک های فنی برای طراحی و پیاده سازی برنامه های اعتباربخشی
۱۴	اعتباربخشی بیمارستان یادود نیروموی دفاعی کوبا [۱۱]	۲۰۱۴	کوبا	اعتباربخشی بیمارستان نظامی در کوبا	گزارش	بیمارستان	به عنوان اولین بیمارستان نظامی در کوبا، توانست استاندارد ISO-9001 2008 را کسب نماید. این بیمارستان قبل از کسب استاندارد سازمان بین المللی استاندارد، توانسته بود استاندارد ملی کوبا (KEBS) را دریافت نماید، لازم به ذکر است که این بیمارستان دومین سازمان نظامی کوبا بود که توانست این استاندارد را دریافت نماید.
۱۵	بیمارستان کولومبو سربالکا [۱۰]	۲۰۱۸	سربالکا	اعتباربخشی بیمارستان نظامی سربالکا	گزارش	بیمارستان	بیمارستان کولومبو که دارای ۱۰۲۴ تخت، ۲۱ بخش، ۱۲ بخش جراحی دندان پزشکی و ۹ بخش جراحی است، توانست به عنوان اولین بیمارستان سربالکایی استاندارد ISO-9001 را در سال ۲۰۱۸ به دست آورد. این بیمارستان در ابتدا توانسته بود استانداردهای داخلی اعتباربخشی بیمارستان ها در سربالکا را به دست آورد که می توان به عنوان یک عامل تسهیل کننده در جهت دریافت استاندارد ISO-9001 از آن یاد نمود.
۱۶	Patient Centered Medical Home (PCMH) [۲۵]	از دهه ۹۰ شروع شده است	آمریکا	اعتباربخشی مراکز مراقبتی نظامی با استفاده از NCQA	گزارش	مراکز مراقبتی	نتایج منتشر شده از NCQA درباره اعتباربخشی مراکز مراقبت های اولیه بیمارستان های نظامی نشان داد که به طور کلی ۷۶٪ از مؤسسات مراقبتی نظامی، ۱۰۰٪ مؤسسات نیروی دریایی، ۸۷٪ مؤسسات نیروی هوایی توانستند استاندارد NCQA را به دست آورند. هر چند که تنها ۱۰٪ از آنها توانستند PCMHs by NCQA را دریافت نمایند. در این ارزیابی اعتباربخشی از انواع استانداردهای NCQA از جمله HEDIS و DEDIS استفاده شده است.



استاندارد اعتباربخشی

شکل ۱) ابزارهای مورد استفاده در اعتباربخشی بیمارستان‌ها و سایر مراکز مراقبتی نظامی

بر اساس شکل ۱، از پنج مورد مطالعه با استفاده از JCAHO، دو مورد در ایران و سه مورد در آمریکا انجام شده بود. استاندارد NCQA یک بار توسط آمریکا مورد استفاده قرار گرفته بود. سه مورد اعتباربخشی با استفاده از ISO، مربوط به غنا، کنیا و سریلانکا بودند. چهار مورد ابزارهای طراحی شده در ایران و یک مورد مدل ملی در برزیل انجام شده بود. سایر مطالعات که در دسته‌بندی مطالعه قرار نگرفتند نیز در اردن و هند برگزار شده بودند.

در شکل ۲ نقشه پراکندگی مطالعات انجام شده و مستندات مربوطه در زمینه اعتباربخشی بیمارستان‌ها و مراکز مراقبتی نظامی در کشورهای دنیا را نشان داده شد.

در جدول ۲ مهم‌ترین شاخص‌ها و استانداردهای مورد توجه در برنامه‌های اعتباربخشی بیمارستان‌ها و مراکز نظامی مورد بررسی، نشان داده شد، که در دو دسته شاخص‌های اختصاصی و عمومی در

مطابق با اهداف مطالعه پرداختند و مطالعات نامرتب از بررسی نهایی حذف و اطلاعات لازم از ۱۶ منبع باقی‌مانده استخراج یافت.

گردآوری داده‌ها با استفاده از یک فرم استخراج داده، که بر اساس اهداف مطالعه طراحی شده بود، از منابع و مطالعات بازیابی شده انجام گردید. این فرم شامل عنوان مقاله یا مستند، نویسندگان، محل انجام، روش مطالعه، هدف انجام، مهم‌ترین نتایج مطالعه و سایر اطلاعات حاصل از بررسی مطالعات منتخب بود. پس از بررسی کیفی مقالات و کنارگذاشتن همپوشانی‌ها توسط محققین به‌طور مستقل، گزارش مهم‌ترین خروجی‌ها در راستای شاخص‌ها و استانداردهای اعتباربخشی بیمارستان‌ها و مراکز نظامی، در قالب جدول و نمودار ارائه گردید.

یافته‌ها

مطابق با جدول ۱، ۱۶ مطالعه وارد بررسی نهایی شدند که نه مقاله و هفت گزارش و مستند را دربر می‌گرفت. از جمله مراکز مراقبت سلامت نظامی که از اعتباربخشی جهت بهبود وضعیت خود استفاده نموده‌اند مرکز پزشکی ارتش سه‌گانه، بیمارستان یادبود نیروهای دفاعی کنیا و بیمارستان کولومبو سریلانکا بودند. سایر یافته‌های مطالعه حاضر نشان داد که محققین و سیاست‌گذاران بیمارستان‌ها و مؤسسات مراقبت بهداشتی نظامی در اعتباربخشی خود از ابزارها و استانداردهایی نظیر JCAHO، ISO، NCQA، ابزار اعتباربخشی طراحی شده و مدل ملی اعتباربخشی استفاده نموده‌اند که در شکل ۱ نمایش داده شد. کمیته ملی تضمین کیفیت آمریکا (NCQA) کمیته‌ای است که تضمین کیفیت مراقبت‌ها و وظیفه اصلی آن است و اعتباربخشی مراکز مراقبت بهداشتی درمانی نیز جز وظایف آن است.



شکل ۲) نقشه پراکندگی مستندات اعتباربخشی بیمارستان‌ها و مراکز مراقبتی نظامی

در چهار مورد از مطالعات و مستندات یافت‌شده اعتباربخشی بیمارستان‌ها و مراکز مراقبت بهداشتی و درمانی نظامی مربوط به ارتش آمریکا بودند. با توجه به اینکه استانداردهای معتبری نظیر JCAHO و NCQA [۲۷، ۲۸] در آمریکا به اعتباربخشی مراکز مراقبت بهداشتی و درمانی می‌پردازند، مراکز مراقبت بهداشتی و درمانی نظامی نیز امکان استفاده از این ابزارها را دارند. نتایج مطالعه حاضر نشان داد که استاندارد JCAHO می‌تواند به عنوان یک استاندارد مناسب برای اعتباربخشی بیمارستان‌ها و مراکز مراقبت بهداشتی نظامی مورد استفاده قرار گیرد. تبریزی و غریبی در مطالعه‌ای تحت عنوان "بررسی نظام‌مند مدل‌های اعتباربخشی برای طراحی مدل ملی" به این نتیجه رسیده‌اند که مدل JCAHO در بهترین شرایط، کاربردی بوده و سایر مدل‌های بزرگ مانند مدل‌های ACHS استرالیا، ANAES فرانسه، QHNZ نیوزیلند و مدل‌های انگلستان، در وضعیت تقریباً مشابهی قرار دارند. بنابراین به نظر می‌رسد که مدل مربوط به کمیسیون مشترک [۲۸] بهترین مدل برای الگوبرداری جهت طراحی مدل ملی باشد [۲۹]. سایر نتایج مطالعه حاضر نشان داد که استانداردهای ساختاری، فرآیندی و پیامدی بایستی به عنوان ارکان اصلی در مدل اعتباربخشی بیمارستان‌های نظامی مورد توجه قرار گیرند. تیمورزاده و همکاران در مطالعه خود این موارد را ارکان اصلی اعتباربخشی بیمارستان‌های نظامی مطرح نمودند؛ هرچند که بر پدافند غیرعامل و جنگ‌های ناهم‌تراز تأکید شده است [۱۴]. نتایج مطالعه حاضر نشان داد که یکی از ارکانی که بیمارستان‌های نظامی بایستی به آن پردازند، شرایط بحرانی است [۱۷]، بنابراین بایستی در اعتباربخشی این بیمارستان‌ها توجه خاصی به توسعه ظرفیت‌ها برای دوران بحران شود. شوریده و حیدری‌زاده در مطالعه خود بر اهمیت رعایت استانداردهای اعتباربخشی مدیریت بحران در بیمارستان‌های نظامی تأکید نموده‌اند [۱۸]. تبریزی و غریبی نیز در مطالعه خود به بررسی جایگاه مدیریت بحران در مدل ملی اعتباربخشی عملکردی بیمارستان‌ها در ایران پرداخته‌اند و بیان نموده‌اند که در این مدل توجه مناسبی به مدیریت بحران شده و از این حیث وضعیت مطلوبی دارد [۳۰].

مسائلی مانند امکانات و تجهیزات، آموزش و تحقیقات، درمان و مدیریت و رهبری در اعتباربخشی بیمارستان‌های نظامی و غیرنظامی یکسان بوده و بایستی در بطن حرکت و رسالت خود این مراحل را داشته باشند. تبریزی و همکاران در مطالعه‌ای تحت عنوان "طراحی مدل ملی اعتباربخشی بخش درمانگاه‌های تخصصی بیمارستان" که در سال ۱۳۹۱ انجام داده‌اند [۳۱]، به مدلی برای اعتباربخشی دست یافته‌اند که از لحاظ گستردگی، اکثر ابعاد مذکور را دربر می‌گیرد. طبیعی و همکاران نیز در مطالعه خود به نتایج

۲۰ ردیف قرار گرفتند. لازم به توضیح است که منظور از شاخص‌های عمومی، شاخص‌هایی است که در بیمارستان‌های غیرنظامی نیز اهمیت بالایی دارند و شاخص‌های اختصاصی به این معناست که در بیمارستان‌های نظامی به‌طور خاصی به آنها پرداخته می‌شود.

جدول ۲) مهم‌ترین معیارهای مورد توجه در برنامه‌های اعتباربخشی

دسته	ردیف	شاخص‌ها و استانداردها	منبع
اختصاصی نظامی	۱	توجه و مطالعه بیشتر به قصور پزشکی در بیمارستان‌های نظامی	۲
	۲	استانداردهای ساختاری، فرآیندی و پیامدی	۳
	۳	تأکید بر پدافند غیرعامل و جنگ‌های ناهم‌تراز	۳
	۴	نظارت بیشتر در اعتباربخشی بیمارستان‌های نظامی	۴
	۵	بکارگیری یکسان استانداردها و دستورالعمل‌های اعتباربخشی در همه مراکز نظامی	۵
	۶	توسعه ظرفیت‌ها برای دوران بحران	۶
	۷	دفاع کنش‌گرانه	۶
	۸	تجهیزات و تسهیلات	۶
	۹	مستندسازی اطلاع‌رسانی به کارکنان بیمارستان در بحران	۷
عمومی	۱۰	درمان	۱۰، ۶
	۱۱	خدمات	۱۰، ۶
	۱۲	آموزش و تحقیقات	۱۲، ۶
	۱۳	دسترسی و تداوم مراقبت‌ها	۸
	۱۴	بهبود کیفیت و ایمنی بیمار	۱۰، ۸
	۱۵	مدیریت و رهبری	۱۰-۸، ۱۳
	۱۶	مدیریت تجویز دارو	۱۰
	۱۷	مدیریت اورژانس	۱۰
	۱۸	حقوق و مسئولیت‌های فردی	۱۰
	۱۹	منابع مالی	۱۳
	۲۰	سیستم‌های اطلاعات بیمارستانی	۱۳

بحث

بیمارستان‌ها و مراکز مراقبت بهداشتی و درمانی با اهداف، ویژگی‌ها و شرایط خاص بایستی از استانداردها و ابزارهای متناسبی استفاده نمایند تا به نتایج مرتبط و قابل تعمیمی دست یابند و بر اساس آن بتوانند جهت بهبود وضعیت خود برنامه‌ریزی نموده و اقدامات لازم را انجام دهند. محبوبی و همکاران در مطالعه خود به این نتیجه رسیدند که علاوه بر بیمارستان‌های آموزشی-درمانی در دیگر بخش‌های خدماتی درمانی به ویژه بیمارستان‌های خصوصی، نظامی و خیریه بایستی مدل ارزیابی و اعتبارسنجی خاص و مختصی داشته باشند [۲۶]. عامریون و همکاران نیز در مطالعه خود به ارائه یک مدل ارزیابی اعتباربخشی بیمارستان‌های نظامی در ایران پرداختند [۱۷].

است. با عنایت به نتایج مطالعه حاضر، علاوه بر توجه به شاخص‌ها و زیرشاخص‌های عمومی که هم در بیمارستان‌های نظامی و هم در سایر بیمارستان‌ها استفاده می‌شوند، بایستی به شاخص‌های اختصاصی در بیمارستان‌های نظامی نیز توجه نمود. در این مطالعه نه شاخص اختصاصی توجه و مطالعه بیشتر به قصور پزشکی در بیمارستان‌های نظامی، استانداردهای ساختاری، فرآیندی و پیامدی، تأکید بر پدافند غیرعامل و جنگ‌های ناهم‌تراز، تدوین و بررسی برنامه‌های نظارت بیشتر در اعتباربخشی بیمارستان‌های نظامی، بکارگیری یکسان استانداردها و دستورالعمل‌های اعتباربخشی در همه مراکز نظامی، توسعه ظرفیت‌ها برای دوران بحران، دفاع کنش‌گرانه، تجهیزیات و تسهیلات و مستندسازی اطلاع‌رسانی به کارکنان بیمارستان در بحران در اعتباربخشی بیمارستان‌های نظامی به‌دست آمدند. پیشنهاد می‌شود، سیاست‌گزاران و محققین جهت اعتباربخشی بیمارستان‌های نظامی از این شاخص‌ها در کنار شاخص‌ها و استانداردهای عمومی و ابزار اعتباربخشی ملی استفاده نمایند.

تشکر و قدردانی: موردی گزارش نشده است.

تأییدیه اخلاقی: موردی گزارش نشده است.

تعارض منافع: موردی گزارش نشده است.

سهم نویسندگان: ساره صمدی (نویسنده اول) نگارنده مقدمه، پژوهشگر اصلی، نگارنده بحث (۲۵٪)؛ امیر اشکان نصیری‌پور (نویسنده دوم، نویسنده مسئول) روش‌شناس، پژوهشگر اصلی (۲۵٪)؛ انوشیروان کاظم‌نژاد (نویسنده سوم) روش‌شناس و تحلیل‌گر آماری (۲۵٪)؛ پوران ریسی دهکردی (نویسنده چهارم) پژوهشگر کمکی (۲۵٪)؛

منابع مالی: موردی گزارش نشده است.

مشابهی دست یافته‌اند [۳۲]. دفاع کنش‌گرانه به عنوان یک مفهوم، همه معیارهای مربوط به دفاع از شهروندان در حوادث و بحران‌ها را دربر دارد. این مضمون در بیمارستان‌های نظامی که امنیت بیشتری دارند و برای افراد و شخصیت‌های مهم، حیاتی‌تر است؛ بنابراین بایستی در اعتباربخشی بیمارستان‌های نظامی در نظر گرفته شوند. عامریون و همکاران در مطالعه‌ای که در سال ۲۰۱۵ انجام داده‌اند، دفاع کنش‌گرانه را یکی از شش مؤلفه اصلی مدل اعتباربخشی بیمارستان‌های نظامی معرفی نموده‌اند [۱۷]. مدیریت اورژانس نیز یکی از شاخص‌های مهم در اعتباربخشی بیمارستان‌های نظامی است. اسماعیلیان و همکاران در مطالعه خود بیان کرده‌اند که تدوین خط‌مشی‌ها و راهکارهای ارتقاء فرآیندهای بخش اورژانس بر مبنای برنامه اعتباربخشی منجر به توسعه و پیشرفت در ارائه خدمات بخش اورژانس می‌گردد [۳۳].

ازجمله محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به در دسترس نبودن نسخه کامل برخی از مقالات و مستندات که به دلیل مسائل امنیتی از انتشار آنها خودداری شده بود، اشاره کرد.

نتیجه‌گیری

تدوین ابزار اعتباربخشی برای بیمارستان‌های نظامی و انتظامی با شرایط و اهداف خاص امری ضروری تلقی می‌شود، برای این منظور بایستی شاخص‌ها و استانداردهای مهم در ارزیابی بیمارستان‌های نظامی و انتظامی که در مراکز و مطالعات مختلف مورد استفاده قرار گرفته است را بررسی نمود. در مطالعه حاضر استاندارد ICAHO پرکاربردترین ابزار اعتباربخشی در بیمارستان‌های نظامی بود. این استاندارد با در نظر گرفتن شاخص‌های کاربردی و کاملاً عملیاتی، به صورت جامع و با در نظر گرفتن شرایط بین‌المللی به ابزاری مناسب برای استفاده توسط کشورهای مختلف دنیا و بیمارستان‌های مختلف از جمله بیمارستان‌های نظامی تبدیل شده

References

- 1- Mosadeghrad AM. Comments on "Iran Hospital Accreditation System". Iran J Public Health. 2016;45(6):837-9.
- 2- Joint commission on the accreditation of healthcare organizations. Accreditation and certification [Internet]. The joint commission. [cited 2019 Dec 1]. Available from: <https://www.jointcommission.org>
- 3- Nejati B. Pathology of accreditation of armed forces hospitals [Internet]. Tehran: Armangara. [cited 2019 Dec 1]. Available from: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:v4UgAmuHLFoj:armangera.net/%25D8%25A2%25D8%25B3%25DB%258C%25D8%25A8%25D8%25AE%25D8%25B4%25DB%258C-%25D8%25A8%25DB%258C%25D9%2585%25D8%25A7%25D8%25B1%25D8%25B3%25D8%25AA%25D8%25A7%25D9%2586%25D9%2587%25D8%25A7%25DB%258C-%25D9%2586/+&cd=1&hl=en&ct=clnk&gl=ir>

- 4- Chapman K, Arbon P. Are nurses ready? Disaster preparedness in the acute setting. Australas. Emerg Nurs J. 2008;11(3):135-44.

- 5- Mosadeghrad AM. Essentials of healthcare organization and management. 1st ed. Tehran: Dibagaran; 2015. 328 p.
- 6- Mosadeghrad AM, Akbari Sari A, Yousefinezhadi T. Evaluation of hospital accreditation method. Tehran Univ Med J. 2017;75(4):288-98.
- 7- Amerioun A, Tofighi Sh, Mahdavi S.M.S, Mamaghani H, Meskarpour Amiri M. Assessment of international joint commission (IJC) accreditation standard in a military hospital laboratory. Iran J Mil Med. 2011;13(2):75-80.
- 8- Bahadori M, Teymourzadeh E, Ravangard R, Saadati M. Accreditation effects on health service quality: nurse viewpoints. Int J Health Care Qual Assur. 2018;31(7):697-703.
- 9- United States. Congress. House. Committee. Hearings Before the Subcommittee of the Committee on Appropriations, House of Representatives. Charleston: Nabu Press; 2010.
- 10- Sri Lanka ministry of defense. Sri Lanka's Army Hospital receives ISO standards [Internet]. Sri Lanka internet newspaper. [updated 2019 Sep 24; Cited 2019 Dec 1]. Available from: http://www.colombopage.com/archive_18B/Aug03_1533319255CH.php
- 11- Kenya ministry of defense. ISO certification for defense forces memorial hospital [Internet]. Ministry of defence. [cited 7/5/2019]. Available from: <http://www.mod.go.ke/?p=2987>
- 12- Neuhauser D, Turcotte F. Costs and quality of care in different types of hospitals. Ann Am Acad Political Soc Sci. 1972;399(1):50-61.
- 13- Chatterjee A. Accreditation of armed forces hospitals: an imperative now. Med J Armed Forces India. 2017;73(3):213-5.
- 14- Teymourzadeh E, Babaei M. Hospital accreditation program and its effectiveness in evaluating military hospitals. J Mil Med. 2018;20(3):242-3.
- 15- Klaus LC. Accreditation fraud in brazilian military hospitals: why "tone at the top" matters. J Mil Ethics. 2016;15(4):275-87.
- 16- Qutishat AS. Medical laboratory quality and accreditation in Jordan. Clin Biochem. 2009;42(4-5):256-8.
- 17- Ameryoun A, Haghdoost AA, Zaboli R, Mirzaei T, Tofighi S, Shamsi MA. Evaluation indexes of military hospitals from the experts' perspective: a qualitative study. Disaster Med Public Health Preparedness. 2015;9(4):409-14.
- 18- Atashzadeh SF, Heidarzadeh K. Survey for observance of disaster management standards accreditation at military hospitals in Tehran 2012. J Nurse Physician War. 2013;(21-22):5-10.
- 19- Bahadori M, Ravangard R, Yaghoubi M, Alimohammadzadeh K. Assessing the service quality of Iran military hospitals: Joint commission international standards and analytic hierarchy process (AHP) technique. J Educ Health Promot. 2014;3:98.
- 20- Attoh S, Fatchu R, Kodjoe IT, Owusu RB, Boateng C, Yakubu AM, et al. The road to accreditation (part 1/4) lessons learnt from the first public sector ISO 15189 accredited laboratory in Ghana [Internet]. World wide military medicine [cited 03/21/2018]. Available from: <https://www.military-medicine.com/article/3322-the-road-to-accreditation-part-1-4.html>
- 21- Fortney S. National naval medical center receives joint commission accreditation. National Naval Medical Center Public Affairs (US); 2011. 1 p. Report No.: NNS110218-10.
- 22- Ana Allen. Tripler awarded accreditation from The Joint Commission [Internet]. Department of Defense [updated 2014 March 4, cited 2019]. Available from: https://www.army.mil/article/121223/tripler_awarded_accreditation_from_the_joint_commission
- 23- Dateline TJC authors. Joint commission air force military fellow barbara cain [Internet]. The joint commission. [cited 2019 Dec 1]. Available from: <https://www.jointcommission.org/resources/news-and-multimedia/blogs/bloggers/dateline-tjc-authors/>
- 24- Shaw CD. Developing hospital accreditation in Europe. Division of Country Support WHO Regional Office for Europe. 2004.
- 25- U.S DOD. Military Health System Review- Final Report. 2014.
- 26- Mahboubi M, Tabibi J, Ghahramani F, Nasiripour AA, Gouhari MR. A model for evaluation and validation of different dimensions of accountability in teaching hospitals in Iran: 2012. J Health Adm. 2013;16(52):73-85.
- 27- NCQA. About NCQA. [Cited 7/14/2019]. Available from: <https://www.ncqa.org/about-ncqa/>
- 28- JCAHO. Joint Commission. [Cited 7/14/2019]. Available at: <https://www.jointcommission.org/>
- 29- Tabrizi J, Gharibi F. Systematic survey of accreditation models for designing a national model. Sci J Kurd Univ Med Sci. 2011;16(3):95-109.
- 30- Tabrizi JS, Gharibi F. The situation of disaster management in accreditation national model of hospital performance. J Rescue Relief. 2012;4(3)

- 31- Tabrizi JS, Gharibi F, Ramezani M. Development of a national accreditation model in Specialized Clinics of Hospitals. *Hakim Health Sys Res.* 2012;15(3):229-37.
- 32- Moradian T, Faghihi A, Tabibi J. Designing a governance model for Iran's public hospitals. *Iran Manag Sci J.* 2013;8(32):1-26.
- 33- Esmailian M, Nasr Esfahani M, Motallebi Nahyeh A. Defining emergency department necessary policies based on clinical governance accreditation scores. *Iran J Emerg Med.* 2015;2(2):70-5.
- 28- Hoseini NS, Sharifi HP, Sharifi N, Ghodsi A, Akbari A. Research questionnaires in the field of psychology, counseling, education and sociology of speech. Tehran: Sokhan Pub; 2008.
- 29- Conner KM, Davidson JRT. Development of a new resilience scale: The Conner-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depress Anxiety.* 2003;18(2):76-82.
- 30- Mohammadi M. Resilience Factors in individuals at risk for substance abuse. *J Psychol.* 2006;1(2-3):203-24. [Persian]
- 31- Halvani G H, Izadpanah A, Mihanpour H, Eemaeeeli A. The Relationship between job burnout and quality of life of nurses in Khatamol-Anbia, Gonbad-e-Kavoos hospital in 2017. *ohhp.* 2018;2(1):1-13.
- 32- Pishghadam M. Nori Topkanlo Z. Job motivation measurement of neishabouri municipality based on potential motivation index. 5th Neishabour International Conference; 28 July 2016; Saint Petersburg: c2016.
- 33- Hersey P, Blanchard KH, Johnson DE. Management of organizational behavior 10th ed. India: Pearson; 2012 .
- 34- Thomas L J, Revell SH. Resilience in nursing students *Nurse Educ Today.* 2016;36:457-62.